

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Instituto de Ciencias Históricas
Departamento de Historia del Uruguay
HISTORIA DEL URUGUAY III

El Coordinador
y la primera etapa de la organización *Tupamaros*
Un análisis a partir de la prensa (1963-1967)

Emiliano Gambetta Sacías
gambetta.emiliano@gmail.com

Carolina Luongo Roca
c.luongoroca@gmail.com

Índice	pág.
INTRODUCCIÓN	3
1. LITERATURA SOBRE LA DÉCADA DE 1960 EN URUGUAY Y SOBRE EL COORDINADOR/TUPAMAROS	6
2. CONTEXTO HISTÓRICO	15
3. ANÁLISIS DE LOS EPISODIOS DELICTIVOS Y OPERATIVOS POLICIALES	22
3.1. Los inicios	23
3.2. Aparición de “Tupamaros”	34
3.3. Tupamaros y policía en la prensa	39
3.4. El “retorno” en 1967	49
4. CONCLUSIONES	52
LISTA DE REFERENCIAS	55
ANEXO	60

INTRODUCCIÓN

Este informe correspondiente al curso de Historia del Uruguay III analiza los comentarios y conjeturas de periódicos capitalinos vinculados directamente a los partidos “tradicionales” en Uruguay respecto a algunos de los episodios delictivos que giraron en torno a El Coordinador y la organización Tupamaros desde agosto de 1963 a noviembre de 1967. Los medios de prensa consultados coinciden en calificar a El Coordinador/Tupamaros como organización delictiva, aunque también es necesario señalar que las interpretaciones recogidas en los periódicos muestran dificultades en precisar la naturaleza del movimiento político radical en cuestión en forma unísona. Por ello, indagar en la construcción que la prensa hizo de la agrupación, encadenando y dotando de sentido los hechos, puede arrojar luz sobre las ideas e imágenes que giraban en torno a El Coordinador/Tupamaros en estos años. Cabe recordar que durante los años sesenta los diarios constituían uno de los principales agentes de formación de opinión, y que los lectores buscaban y depositaban su confianza en las noticias y editoriales que se publicaban.

Elaboramos sobre la base de la bibliografía específica una cronología de hechos que es utilizada para realizar un relevamiento sistemático y delimitado por fechas concretas. Partiremos del primer acto de autoría reconocida por El Coordinador, conocido como el “asalto al Tiro Suizo” en Nueva Helvecia (31 de julio de 1963), y cubriremos cronológicamente hasta el enfrentamiento entre dos agentes de policía y tres miembros de la organización Tupamaros en una cabaña del balneario El Pinar donde estos últimos se ocultaban (29 de noviembre de 1967). Cabe destacar que este incidente tuvo como resultado la aparición del primer documento de carácter público emitido por los Tupamaros, la “Carta abierta a la policía”, publicada por el diario *Época* (7 de diciembre de 1967).

Dentro de la prensa relevada se encuentran comprendidos por un lado los diarios *Acción*, *La Mañana* y *El Día*, vinculados al Partido Colorado. El primero de estos diarios fue fundado por Luis Batlle Berres en 1948 y perteneció a la lista 15 del Partido Colorado, sector que albergaba fracciones heterogéneas. Mientras estuvo bajo la dirección de Batlle Berres, *Acción* se caracterizó por tomar posiciones políticas distanciadas de las líneas generales de pensamiento del partido, alejándose del

conservadurismo típico de la extrema derecha y simpatizando con ideas liberales. Una vez que su fundador falleció, la dirección fue asumida por su hijo Jorge Batlle y las diferencias con el resto de la ortodoxia colorada comenzaron a desdibujarse. *La Mañana* fue un matutino colorado antibatllista fundado en 1914 por Pedro Manini Ríos. En 1955 su hijo Carlos Manini Ríos asumiría la dirección del diario. Este órgano estaba vinculado a la Unión Colorada y Batllista originada en la Lista 14 con Óscar Diego Gestido y Jorge Pacheco Areco como figuras prominentes. Precisamente, el segundo dirigiría *El Día*, que se caracterizaría por un violenta prédica anticomunista y por ser favorable a Estados Unidos. Por otro lado, fueron relevados *El Debate*, *El País*, y *El Plata*, ligados al Partido Nacional. El matutino *El Debate* fundado en 1931, perteneciente al sector conocido como herrerismo. Su fundador y director fue Juan Pedro Suárez, quien luego compartiría dirección junto a Washington Guadalupe (fundador del semanario *El Nacional*). Los inicios de *El País* corresponden a 1918 y fue dirigido por Martín Aguirre, Eduardo Rodríguez Larreta y Enrique Beltrán. Estos dos últimos participaron en la formación de la UBD (Unión Blanca Democrática). Según Broquetas, este diario fue “uno de los principales voceros de las organizaciones demócratas y órgano activo de la embestida anticomunista de los primeros años sesenta...”¹. Por último, el diario *El Plata* fue fundado en 1914 por Juan Andrés Ramírez, político del Partido Nacional. Al principio se centró en temas literarios, de sociabilidad y deportivos, pero después pasó progresivamente a temas de corte político. Tenía como directores responsables a José Antonio Ramírez y Aureliano Aguirre.

Según una publicación reciente², *El Plata* y *El Día* editaban alrededor de los 80.000 ejemplares diarios cada uno. Con la misma cantidad se movía *El País*, destinando aproximadamente 30.000 fuera de Montevideo. Siguiendo el orden de tiraje, *La Mañana* y *Acción* contaban con entre veinte y cuarenta mil ejemplares diarios (al igual que *La Tribuna Popular*). Finalmente, *El Debate* editaba entre siete y diez mil por día.

¹ BROQUETAS, Magdalena, *La trama autoritaria. Derechas y violencia en Uruguay (1958-1966)*, Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 2014, p. 115.

² BRUNO, Mauricio, “Entre la información y el entretenimiento. Fotografía y medios de comunicación en la sociedad de masas (1930-1966)”, en BROQUETAS, Magdalena & BRUNO, Mauricio (coords), *Fotografía en Uruguay. Historia y usos sociales. Tomo II. 1930-1990*, Montevideo: CdF Ediciones, 2018, pp. 100-101.

La cantidad de fuentes como así también el número de fechas involucradas que conforman la cronología del relevamiento han redundado en un problema metodológico, principalmente debido al volumen de información obtenido. Como resultado e intentando hilvanar y a la vez comprender toda la información desde una mirada diacrónica y sincrónica, nos planteamos como objetivo principal analizar las noticias de estas seis publicaciones durante el período mencionado, a fin de identificar posibles líneas, temas, patrones o ausencias que determinaron la evolución de la imagen pública del Coordinador/Tupamaros. De esta manera y en un segundo orden, nos propusimos esbozar categorías que resultaran ser transversales al período propuesto.

Las preguntas de investigación que hemos formulado para poder acercarnos a los objetivos mencionados son las siguientes: ¿Cuáles fueron las reacciones de cada publicación a lo largo del período que se estudia ante los hechos delictivos analizados? ¿Qué similitudes y diferencias se pueden identificar entre las interpretaciones y comentarios expresados en cada medio de prensa a propósito de los episodios delictivos en cuestión? A partir de la difusión de noticias relacionadas con El Coordinador/Tupamaros, ¿en qué medida las publicaciones relevadas construyeron una imagen de ese colectivo? De ser así, ¿de qué elementos se sirvieron para su construcción? Por último, ¿es posible pensar en una periodización sobre la evolución de la imagen pública de los Tupamaros a partir del análisis de la prensa?

El informe se organizará de la siguiente forma: en el primer capítulo presentamos un estado de la cuestión referente al tema que aquí estudiamos. En el siguiente capítulo describimos el contexto histórico en el que se inscribieron los operativos realizados por la emergente organización. En el tercero desarrollamos un “Análisis de los episodios delictivos y operativos policiales”, dividiendo el periodo de estudio en lo que consideramos como cuatro momentos decisivos en la evolución de la imagen pública del Coordinador/Tupamaros. Por último, este informe se cierra con algunas conclusiones formuladas a partir del análisis general de todos estos capítulos, seguidas por un anexo donde se detallan los títulos de las noticias y sus respectivos diarios.

1. LITERATURA SOBRE LA DÉCADA DE 1960 EN URUGUAY Y SOBRE EL COORDINADOR/TUPAMAROS

Para comenzar, es importante tener en cuenta que las acciones tanto del Coordinador/Tupamaros como de sus opositores se enmarcan en el contexto regional de los primeros años posteriores a la Revolución Cubana y en el mundial de la Guerra Fría. Por tanto, se deben considerar las diversas manifestaciones a favor y en contra del comunismo y de la izquierda en general – como tendremos oportunidad de ver, El Coordinador/Tupamaros no se integró con militantes comunistas, pero en repetidas oportunidades la prensa periódica consultada asociaba al grupo de acción directa con el comunismo –. Una cantidad considerable de trabajos aparecidos en los últimos diez años ha hecho significativos aportes a la investigación de la violencia política de derecha y de izquierda y el anticomunismo antes de 1968.³

La década de 1960 fue tradicionalmente considerada por la historiografía sobre Uruguay como un periodo de transición entre el país próspero de la segunda posguerra y el inicio de una época marcada por la violencia política, la crisis económica y el endurecimiento de la acción estatal en la resolución de los conflictos sociales⁴. Recientemente, una nueva generación de historiadores ha abordado ese lapso partiendo de otras hipótesis e intentando hallar procesos de larga duración que se remontan hasta las supuestas épocas de paz social y bonanza económica⁵, proponiendo un panorama

³ BRUNO, Mauricio, *La caza del fantasma. Benito Nardone y el anticomunismo en Uruguay, 1960-1962*, Montevideo: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2007; BUCHELI, Gabriel, “Rastreado los orígenes de la violencia política en el Uruguay de los 60”, *Cuadernos de la historia reciente*, núm. 4, Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 2008, pp. 43-60; BROQUETAS, Magdalena, “Los frentes del anticomunismo. Las derechas en el Uruguay de los tempranos sesenta”, *Contemporánea. Historia y problemas del siglo XX*, año 3, vol. 3, 2012, pp. 11-29; BUCHELI, Gabriel, “Organizaciones «demócratas» y radicalización anticomunista en Uruguay, 1959-1962”, *Contemporánea. Historia y problemas del siglo XX*, año 3, vol. 3, 2012, pp. 31-52; BROQUETAS, Magdalena, *La trama autoritaria... ob. cit.*

⁴ BROQUETAS, Magdalena, *La trama autoritaria... ob. cit.*, p. 21. Rosa Alonso y Carlos Demasi lo señalan en su trabajo de 1986: “Vistos retrospectivamente, los años transcurridos desde 1958 a 1968 dejan la imagen de un periodo de transición, en el que cada grupo (social, político, económico) trata de mantener su participación en un producto cada vez más reducido.” ALONSO ELOY, Rosa & DEMASI, Carlos, *Uruguay 1958-1968. Crisis y estancamiento*, Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 1986, p. 148.

⁵ Ver, por ejemplo: IGLESIAS, Mariana, “La excepción como práctica de gobierno en Uruguay, 1946-1963”, *Contemporánea. Historia y problemas del siglo XX*, Vol. 2, Año 2, 2011, pp. 137-155; KIERSZENBAUM, Leandro, “«Estado peligroso» y Medidas Prontas de Seguridad: Violencia estatal bajo democracia (1945-1968)”, *Contemporánea. Historia y problemas del siglo XX*, Año 3, Vol. 3, 2012, pp. 97-114.

que parece ajustarse más a la realidad de una década donde se gestaron muchas ideas y trayectorias políticas que maduraron en el decenio siguiente.

Para estudiar el marco temporal que proponemos es necesario partir de los procesos sociales, políticos y económicos más relevantes del país, la región y el mundo, para después adentrarnos en el fenómeno específico que estudiaremos. En este sentido, son de utilidad una serie de textos que condensan, cada uno con un enfoque específico, los principales factores a tener en cuenta para estudiar el Uruguay de los sesenta.

El trabajo de Alonso y Demasi⁶ repasa las principales características de la crisis económica que comenzó a mediados de los años '50, las políticas que se aplicaron desde el gobierno de turno para apuntalarla, y las consecuencias en cada uno de los sectores productivos del país. El libro de Martha Machado y Carlos Fagúndez⁷, subtítulo como “cronología documentada”, presenta en forma diacrónica los principales acontecimientos nacionales e internacionales de la década 1964-1973, intercalados con las opiniones vertidas por sus protagonistas, principalmente en la prensa y en instancias parlamentarias. Gracias a este abordaje la obra permite acceder a una visión panorámica, casi del día a día, del periodo estudiado. El volumen escrito en colaboración entre Benjamín Nahum, Ana Frega, Mónica Maronna e Yvette Trochón⁸ describe los procesos más relevantes del periodo, comenzando por la coyuntura política para luego relacionarla con la realidad social y económica.

Como este trabajo tomará como objeto de estudio a la prensa montevideana, es imprescindible contar con datos básicos sobre las adscripciones políticas de cada uno de los medios. En este sentido, resulta orientador el trabajo de Raúl Jacob⁹ que investiga “el poder económico en el Uruguay entre los años 1915 y 1945”¹⁰ analizando, entre otros sectores, el de la prensa. Allí se proporcionan detalles sobre el año y responsables de la fundación de los principales periódicos, así como de sus directores y redactores responsables y, en muchos casos, vínculos familiares y adscripciones político-partidarias. Además, el trabajo del periodista Daniel Álvarez Ferretjans¹¹ aporta por vez

⁶ ALONSO ELOY, Rosa & DEMASI, Carlos, ob. cit.

⁷ MACHADO FERRER, Martha & FAGÚNDEZ RAMOS, Carlos, *Los Años Duros. Cronología documentada (1964-1973)*, Montevideo: Monte Sexto, 1987.

⁸ NAHUM, Benjamín *et al*, *El fin del Uruguay liberal, 1959-1973*, Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 1991.

⁹ JACOB, Raúl, *La quimera y el oro*, Montevideo: Arpoador, 2000.

¹⁰ *Ibidem*, p. 7.

¹¹ ÁLVAREZ FERRETJANS, Daniel, *Historia de la Prensa en el Uruguay. Desde la Estrella del Sur a Internet*, Montevideo: Búsqueda- Fin de Siglo, 2008.

primera una lectura transversal a modo de crónica¹² del proceso de desarrollo de la prensa nacional en paralelo a la sucesión de cambios sociales y económicos, pero más que nada políticos, del Uruguay.¹³ Para este trabajo el autor incorpora testimonios de distintas personas involucradas directa o indirectamente al campo periodístico, principalmente de la segunda mitad del siglo XX. A pesar de que este informe no considera imágenes fotográficas insertas en las noticias relevadas cabe incluir los capítulos III y VI de la reciente publicación del Centro de Fotografía de Montevideo¹⁴¹⁵. El primero de ellos analiza el uso que los medios de comunicación de masas dieron a las imágenes fotográficas entre las décadas de 1930 y 1960 haciendo hincapié en la incorporación de ciertos avances técnicos que estuvieron involucrados, las temáticas que por ese entonces eran de interés y los espacios de circulación de dichas imágenes¹⁶. Dentro de los temas que desarrolla el otro capítulo, destacamos lo que su autora comenta como “cuestiones vinculadas a los fotógrafos y a las empresas periodísticas, así como [...] las modalidades de información visual sobre distintos aspectos del acontecer” y el foco en las “estrategias visuales de estigmatización de grupos sociales – identificados con el «enemigo interno»”¹⁷.

La bibliografía específica sobre el MLN-Tupamaros presenta una gran variedad de abordajes desde distintas disciplinas. Muchos de los primeros trabajos publicados fueron testimonios, incorporándose luego obras académicas y periodísticas, tanto de autores uruguayos como extranjeros¹⁸. Algunos de los títulos fueron editados muy

¹² *Ibidem*, p. 16.

¹³ Cabe aclarar que el análisis de Álvarez Ferretjans comienza “apenas iniciado el siglo XIX”, momento en que según el autor “el Río de la Plata se abre a la vida periodística.”, *ibidem*, p. 27.

¹⁴ BROQUETAS, Magdalena & BRUNO, Mauricio (coords). *Fotografía en Uruguay. Historia y usos sociales. Tomo II. 1930-1990*. Montevideo: CdF Ediciones, 2018.

¹⁵ También destacan, en el campo de la investigación sobre fotografía desde una perspectiva histórica, los artículos de la historiadora brasileña Ana María Mauad. Ver, por ejemplo: MAUAD, Ana Maria, “Através da imagem: fotografia e história interfaces”, *Tempo*, Rio de Janeiro, vol. 1, n° 2, 1996, pp. 73-98; “Na mira do olhar: um exercício de análise da fotografia nas revistas ilustradas cariocas, na primeira metade do século XX”, *Anais do Museu Paulista*, São Paulo, N. Sér., V.13, n° 1, ene. - jun. 2005, p. 133-174; “Fotografía pública e cultura do visual, em perspectiva histórica”, *Revista Brasileira de História da Mídia*, v. 2, n. 2 (2013), pp. 11-20. Ver también MRAZ, John & MAUAD, Ana Maria (coord.). *Fotografía e historia en América Latina*. Montevideo: CdF Ediciones, 2015.

¹⁶ BRUNO, Mauricio, “Entre la información y el entretenimiento...”, *ob. cit.*, p. 94.

¹⁷ BROQUETAS, Magdalena, “La fotografía periodística en tiempos de movilización social, autoritarismo y dictadura (1959-1985)” en BROQUETAS, Magdalena & BRUNO, Mauricio (coords). *Fotografía en Uruguay. Historia y usos sociales. Tomo II. 1930-1990*, Montevideo: CdF Ediciones, 2018. p. 199.

¹⁸ A principios de la década de los noventa, Luis Eduardo González comentaba en una nota al pie de su trabajo: “el aura romántica de los Tupamaros generó una literatura relativamente abundante y fácilmente accesible de muy diverso valor, mientras casi nada se ha escrito sobre el grueso de la

próximos temporalmente a los hechos referidos en este informe, como es el caso del texto de Mercader y De Vera¹⁹, que provee la cronología en que se basa esta investigación, y también el de María Esther Gilio²⁰ que aporta otras voces sobre la percepción del MLN-Tupamaros en la sociedad de su tiempo. Una de las obras testimoniales pioneras sobre el movimiento es la de Eleuterio Fernández Huidobro²¹, en tres volúmenes, que relata los inicios del Coordinador hasta la formación del MLN-Tupamaros y sus primeros años de vida como tal. Como militante de la organización desde la primera hora, Fernández Huidobro arroja luz sobre su realidad interna y cuenta el “pedazo de la historia [que] era el menos conocido por razones obvias: éramos muy pocos, no estábamos en acción, no ocupábamos la atención ni siquiera de la prensa”²².

Con el fin del periodo dictatorial apareció una serie de trabajos académicos producidos por investigadores uruguayos en el extranjero, donde cursaban sus estudios universitarios de posgrado. Por su carácter de investigaciones académicas, las nuevas publicaciones se enfocaban en dar hipótesis explicativas al fenómeno tupamaro, por lo que en general lograron un análisis más profundo que sus predecesoras de la coyuntura en que nació y se desarrolló el movimiento, trascendiendo los hechos puntuales. El primero de estos trabajos es el de Luis Costa Bonino²³, que otorga un papel central a la decadencia de los partidos políticos tradicionales y a la incapacidad histórica de estos para captar a los intelectuales en la actividad partidaria, como factores clave en el proceso de formación de lo que él llama “movimientos anti-sistema”, es decir, Tupamaros y militares. Otra obra es la de Felipe Arocena²⁴, quien propone como premisa central para explicar el surgimiento de la violencia política en el Uruguay de los '60 la existencia de un desequilibrio entre una estructura social que se modernizaba (expansión de los medios de comunicación masiva, crecimiento de la educación,

izquierda.”. GONZÁLEZ, Luis Eduardo, *Estructuras políticas y democracia en Uruguay*, Montevideo: Fundación de Cultura Universitaria, 1993, p. 65.

¹⁹ MERCADER, Antonio & DE VERA, Jorge, *Tupamaros. Estrategia y acción*, Montevideo: Alfa, 1969.

²⁰ GILIO, María Esther, *La guerrilla tupamara*, Montevideo: Biblioteca de Marcha, 1971.

²¹ FERNÁNDEZ HUIDOBRO, Eleuterio, *Historia de los Tupamaros. Tomo I: Los orígenes*, Montevideo: TAE, 1986; *Historia de los Tupamaros. Tomo II: El Nacimiento*, Montevideo: TAE, 1987; *Historia de los Tupamaros. Tomo 3*, Montevideo: TAE, 1987.

²² FERNÁNDEZ HUIDOBRO, Eleuterio, ob. cit., tomo 3, p. 226.

²³ COSTA BONINO, Luis, *Crisis de los partidos tradicionales y movimiento revolucionario en el Uruguay*, Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 1988.

²⁴ AROCENA, Felipe, *Violencia política en el Uruguay de los '60. El caso de los Tupamaros*, Montevideo: CIESU, 1989.

aumento de la tasa de urbanización²⁵) y un pronunciado estancamiento económico que, según lo postulado por la teoría de la privación relativa de Ted R. Gurr, habría favorecido la utilización de la violencia política. Además, Arocena analiza algunos fenómenos que pueden haber contribuido al surgimiento del MLN-Tupamaros, como la extracción social de sus integrantes – mayoritariamente estudiantes y profesionales menores de 30 años – y los antecedentes de violencia política en nuestro país en los primeros años del siglo XX. El libro de Francisco Panizza²⁶ utiliza como matriz explicativa el fin del Uruguay batllista y sus repercusiones. Según el autor, la inestabilidad política y la crisis económica que llevaron a la radicalización de las tensiones sociales son elementos esenciales para comprender el surgimiento de un colectivo como el MLN-Tupamaros. Panizza también hace una contribución importante al analizar la estrategia discursiva de los Tupamaros: pone el énfasis en el significado simbólico de las acciones, que consideradas en conjunto forman lo que él llama la “épica tupamara”; es decir, lo que los propios Tupamaros quisieron transmitir a través de sus actos. A la vez, el autor señala que otros sujetos institucionales – la prensa, el gobierno – dieron a la población su propia interpretación de los hechos, algo que fue posible ya que se trataba de acciones simbólicas y, por lo tanto, con múltiples sentidos. Por último, el libro de Luis Eduardo González²⁷ analiza los efectos de los factores político-estructurales sobre la estabilidad democrática uruguaya. Según el politólogo Uruguay fue probablemente el caso más notorio de un sistema democrático de duración relativamente larga²⁸ (o de una democracia que no era “joven”) en haber sido reemplazado por un régimen autoritario internamente impuesto²⁹. A través de su trabajo el autor intenta identificar y jerarquizar los factores político-estructurales que derivaron en el golpe de 1973, para poder complementar las explicaciones formuladas hasta ese entonces que giraban en torno a problemas sociales y económicos, y a la dinámica de los conflictos políticos a corto plazo³⁰. Dentro de su esquema interpretativo, el proceso de desindustrialización uruguaya comprendido entre la década de los cincuenta y mitad de los setenta derivó en agitación social y en radicalización política. Dentro de las

²⁵ *Ibidem*, p. 78.

²⁶ PANIZZA, Francisco E., *Uruguay: Batllismo y después. Pacheco, militares y tupamaros en la crisis del Uruguay batllista*, Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 1990.

²⁷ GONZÁLEZ, Luis Eduardo, ob. cit.

²⁸ Según González, “La democracia uruguaya nació en 1918 y tuvo dos interrupciones, en 1933 – una situación autoritaria que duró hasta 1942 – y en 1973. El primer golpe de estado pertenece al grupo de los ocurridos en regímenes jóvenes; el segundo es la excepción.” *Ibidem.*, p. 21.

²⁹ *Ibidem.*, p. 15.

³⁰ *Ibidem.*, p. 21.

respuestas a la crisis se encontró “ya a principios de los años ’60 un pequeño grupo radicalizado de militantes izquierdistas” que comenzaba a “construir un movimiento de guerrilla urbana, los Tupamaros. Se habían convencido de la inutilidad de los esfuerzos pacíficos en aras del progreso social y concluyeron que la lucha armada era inevitable – el único camino para lograr ese objetivo”³¹.

En la década del 2000 una cantidad considerable y muy heterogénea de investigaciones sobre los Tupamaros fue publicada, incluyendo aportes extranjeros. La de Clara Aldrighi³², historiadora y ex militante del MLN-Tupamaros, combina el análisis de bibliografía y fuentes documentales con los testimonios de tres militantes. La autora describe las ideologías que sirvieron de inspiración al MLN-Tupamaros y también la influencia que en ese movimiento tuvieron los teóricos de la guerrilla latinoamericana y de la revolución anticolonial y antiimperialista. Asimismo, propone una periodización en cuatro fases de la historia del MLN-Tupamaros, desde la etapa del Coordinador hasta su derrota definitiva en 1974. Desde el campo del periodismo, Alfonso Lessa³³ propone una explicación al fracaso de la “opción por las armas” en Uruguay. El autor se pregunta por las posibles causas del nacimiento de un grupo guerrillero como los Tupamaros “en un Uruguay que a lo largo de seis décadas se había desacostumbrado a la violencia como método político”³⁴, y propone que fueron el contexto político local y el contexto internacional de la Guerra Fría, en especial la revolución cubana, los factores que llevaron al surgimiento de la organización³⁵. Hebert

³¹ Esta afirmación es sustentada por dos razones. “En primer lugar, aunque en retrospectiva parece evidente que nunca tuvieron la menor posibilidad de éxito, transmitieron la imagen –como mínimo- de que la policía por sí sola no podía con ellos. Por un lado esto contribuyó al temor de que la “seguridad del estado” y del orden existente estaban hasta cierto punto en peligro; por otro, esta situación, como es natural, involucró al ejército en el esfuerzo antiguerrillero. En segundo lugar, los Tupamaros eran la opción revolucionaria inmediata, verdadera; a tal punto que eran la oposición de izquierda de la izquierda legal, que quedó atrapada entre fuerzas opuestas sobre las cuales a corto plazo no tenía influencia alguna.” *Ibidem*, pp. 65-66.

³² ALDRIGHI, Clara, *La izquierda armada. Ideología, ética e identidad en el MLN-Tupamaros*, Montevideo: Ediciones Trilce, 2001.

³³ LESSA, Alfonso, *La Revolución Imposible. Los tupamaros y el fracaso de la vía armada en el Uruguay del siglo XX*, Montevideo: Editorial Fin de Siglo, 2003.

³⁴ *Ibidem*, p. 19. Trabajos académicos posteriores han intentado matizar esta afirmación que fue, durante varias décadas, dominante en la historiografía uruguaya y sostenida por autores como Carlos Real de Azúa o Germán Rama. Ver nota al pie n° 5.

³⁵ En un artículo publicado póstumamente, Hugo Cores se opone a esta interpretación que, según señala, simplifica las circunstancias y reduce la realidad uruguaya de entonces a una serie de movimientos reflejos ante impulsos externos. CORES, Hugo, “Aproximación a los orígenes de la violencia política en el Uruguay”, *Cuadernos de la historia reciente*, Núm. 2, Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 2007, pp. 43-60.

Gatto³⁶, con una perspectiva ensayística, centra su esfuerzo en establecer afinidades y diferencias entre el MLN-Tupamaros y el resto de la izquierda uruguaya, continental y mundial en el contexto de la Guerra Fría. Como el propio autor señala, “el enfoque se detiene en la ideología y en la estimación de la guerrilla sobre sí misma, más que en sus prácticas concretas, externamente consideradas.”³⁷. El historiador español Eduardo Rey Tristán³⁸ analiza las diferentes vertientes de la izquierda revolucionaria en el Uruguay entre 1955 y 1973. En los primeros capítulos se estudian los procesos de fragmentación dentro de los partidos socialista y comunista uruguayos que posibilitarían el surgimiento, primero, de un grupo de militantes que buscaba alternativas a la opción electoral, a la que veían como obsoleta, y posteriormente de un movimiento de lucha armada. Asimismo, el autor valora el papel que jugaron las organizaciones sindicales, en especial la U.T.A.A. (Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas) “como aglutinadora de las tendencias más radicalizadas”³⁹. La monografía del historiador Nicolás Duffau⁴⁰ representa un aporte significativo a nuestra investigación para comprender los móviles de la formación del Coordinador en 1963, toda vez que muchos de los miembros más destacados en la primera etapa de esa organización provenían del Partido Socialista. Este autor describe la participación en El Coordinador de colectivos provenientes de otros sectores partidarios, y desde el ámbito sindical, puntualmente de la Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas. Complementando los testimonios recogidos en entrevistas a ex militantes con la bibliografía sobre el tema, intenta establecer cuál era la función que cada uno de los subgrupos dentro del Coordinador le asignaba a la organización⁴¹, y que fue necesario definir antes de pasar a la siguiente etapa.

³⁶ GATTO, Hebert, *El cielo por asalto. El Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros) y la izquierda uruguaya (1963-1972)*, Montevideo: Taurus, 2004.

³⁷ *Ibidem*, p. 30.

³⁸ REY TRISTÁN, Eduardo, *La izquierda revolucionaria uruguaya, 1955-1973*, Sevilla: Consejo Superior de Investigaciones Científicas/ Universidad de Sevilla/ Diputación de Sevilla, 2005.

³⁹ *Ibidem*, p. 104. Durante los años de existencia del Coordinador se mantuvo una relación de ayuda recíproca entre los trabajadores de la caña de azúcar de Artigas que integraban la U.T.A.A. y los militantes montevidianos, colaborando con recursos humanos y materiales.

⁴⁰ DUFFAU, Nicolás, *El Coordinador (1963-1965). La participación de los militantes del Partido Socialista en los inicios de la violencia revolucionaria en Uruguay*, Papeles de Trabajo, Colección Estudiantes, N° 30, Montevideo: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2008.

⁴¹ Existen varias posturas entre los militantes con respecto a si el Coordinador y, posteriormente, Tupamaros, fue pensado como brazo armado de la izquierda o como los orígenes de un proyecto revolucionario para alcanzar el poder. Ver, además del trabajo de Duffau, ALDRIGHI, Clara, *La izquierda armada...*, ob. cit.; GATTO, Hebert, ob. cit.; LABROUSSE, Alain, *Una historia de los Tupamaros, de Sendic a Mujica*. Montevideo: Fin de Siglo, 2009; LESSA, Alfonso, ob. cit.

En la mayoría de la bibliografía mencionada, el énfasis está puesto a partir de lo que Clara Aldrighi ha referido como la segunda, tercera y cuarta fases de la historia del movimiento⁴². Sólo unos pocos trabajos – de los que sobresalen los testimonios de Eleuterio Fernández Huidobro, por un lado, y la investigación de Nicolás Duffau por otro – tienen como objeto de estudio los años del Coordinador. Esto se explica en parte por la ausencia de fuentes: los testimonios existentes sobre esa época son fragmentarios al no existir crónica, estatuto o programa oficial que documente los hechos justamente por el carácter clandestino de la organización⁴³. Fue recién en 1967 que salió a la luz el “Documento N° 1” del MLN-T. En estas circunstancias, resulta aún más difícil dar con investigaciones que refieran específicamente a los operativos que se llevaron a cabo en la “primera fase” y las repercusiones que tuvieron en la población. Pensando en contribuir desde cierto punto de vista a llenar ese vacío historiográfico, supliendo la falta de fuentes directas con el recurso a la prensa periódica – aunque esto significará que sea ella nuestro objeto de estudio –, es que fue ideado este trabajo. Para realizarlo, fue necesario referirse a la literatura existente sobre prensa en nuestro país.

Una vez más nos encontramos con un número más bien reducido de títulos sobre el tema, la mayoría de los cuales consiste en análisis cuantitativos o en índices analíticos de las publicaciones existentes. Una parte significativa de la investigación teórica sobre prensa en el Uruguay en torno a los años sesenta se debe a Roque Faraone. En una variedad de publicaciones⁴⁴ el autor analizó los principales medios de comunicación de masas con el objetivo de describir sus características y su inserción en las tendencias mundiales. Con respecto a la prensa, Faraone destaca el hecho de que estaba

⁴² “Las fases de la historia del MLN pueden dividirse provisoriamente en cuatro. La primera, caracterizada por un intenso esfuerzo de organización y pertrechamiento, así como de fogueo de un reducido núcleo de militantes en la vida conspirativa y en la acción militar. La segunda, iniciada en diciembre de 1966, momento de la muerte de Carlos Flores y Mario Robaina, cuando el Movimiento es puesto a prueba y logra superar un fuerte ataque represivo (...) La tercera, cuyo punto de partida es octubre de 1969 – la toma de la ciudad de Pando – caracterizada por un salto de nivel en la acción militar, que comienza a adoptar las características propias de la guerra civil. (...) La cuarta fase comienza en abril de 1972, con el ataque al Escuadrón de la muerte, la ofensiva represiva del Estado y la casi completa desarticulación del MLN.” ALDRIGHI, Clara, *La izquierda armada...*, ob. cit., pp. 110-111.

⁴³ Por ejemplo, no ha sido posible hasta ahora establecer la fecha exacta en que se realizó la reunión en Parque del Plata que puso fin al Coordinador y marcó el comienzo de una nueva etapa para la organización. Cfr. DUFFAU, Nicolás, ob. cit., p. 99.

⁴⁴ FARAONE, Roque, *La prensa de Montevideo. Estudio sobre algunas de sus características*, Montevideo: Biblioteca de Publicaciones Oficiales de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de la República, 1960; “Medios masivos de comunicación”, *Nuestra Tierra*, N°25, Montevideo: Nuestra Tierra, 1969; *Reflexiones sobre comunicación social*, Montevideo: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 1993.

fuertemente politizada y vinculada a partidos políticos – o sectores dentro de ellos – bien definidos, quedando en segundo lugar el móvil de la rentabilidad económica. Esto, sostiene el autor, contribuyó a que ninguna empresa editorial extranjera se interesara en los medios de prensa uruguayos y el negocio quedara prácticamente en manos de empresarios locales.

Según lo visto hasta aquí, consideramos que aún hacen falta en nuestro país trabajos académicos que, desde una perspectiva local, aborden las relaciones entre poder político y prensa⁴⁵, analizando cuál fue el papel que esta última cumplió en la transmisión y difusión de determinados conjuntos de ideas e ideologías, poniéndolos a circular entre la población⁴⁶ e influyendo en la opinión pública.

⁴⁵ Compárese, por ejemplo, con el volumen coordinado por los investigadores españoles Enrique Borderia Ortiz, Francesc Andreu Martínez Gallego e Inmaculada Rius Sanchís que incluye una gran cantidad de análisis a escala local sobre vinculaciones entre política y medios de comunicación. Algunos de los artículos contenidos son: “La iconografía en la publicidad política de la transición democrática en España: (1976-1986)” o “La acción armada de Septiembre negro en Munich 72: su reflejo informativo en los diarios La Vanguardia y Sur”. El volumen contiene más de 40 artículos. BORDERIA ORTIZ, Enrique, MARTÍNEZ GALLEGO, Francesc Andreu & RIUS SANCHÍS, Inmaculada, *Política y comunicación en la historia contemporánea*, Madrid: Fragua. 2010.

⁴⁶ Intencionalmente aludimos aquí a “la población” y no a “los lectores” para hacer notar que la prensa periódica es uno de los tipos de impreso donde más se da el fenómeno de la transmisión de contenidos a no-lectores, a través del comentario o la discusión cotidiana, haciendo que su difusión crezca exponencialmente.

2. CONTEXTO HISTÓRICO: El Uruguay de los sesenta y la formación del Coordinador

A mediados de 1963, Uruguay atravesaba un periodo de estancamiento económico luego de que la coyuntura favorable de la Segunda Guerra Mundial y la Guerra de Corea, que crearon condiciones excepcionalmente buenas para el mercado agro-exportador uruguayo, terminara a mediados de los cincuenta. Este proceso económico venía acompañado de una serie de circunstancias sociales y políticas configurando una realidad que, en su conjunto, ha sido denominada por varios autores como el “fin del Uruguay batllista”⁴⁷. El batllismo, cuyo comienzo se puede ubicar a principios del siglo XX, había estado caracterizado, según estos autores, por ciertas formas de representación política que tenían al Estado como actor central, resolviendo posibles discrepancias que pudieran surgir entre los actores sociales antes de que llegaran a un enfrentamiento abierto. A esa acción estatal en lo social y político correspondieron políticas económicas dirigistas, estimulando a los sectores productivos que se creyó necesario impulsar en cada coyuntura. El “Uruguay batllista” se apoyaba principalmente en el Estado, que era “un ámbito para la articulación de alianzas y compromisos mediados institucionalmente”⁴⁸ en la búsqueda de consensos.

En los años sesenta se manifestaron ciertas señales que indicaban que el modelo batllista dejaba de ser viable. La más sobresaliente puede ser la obtención de la mayoría de votos por parte del Partido Nacional en las elecciones nacionales de 1958, posibilitando – después de 97 años de gobiernos colorados – su llegada al gobierno⁴⁹. Algunos de los rasgos más notorios de los dos gobiernos blancos de esta década (1959-1963 y 1963-1967) fueron el progresivo deterioro de la economía⁵⁰ y el aumento de la

⁴⁷ ALONSO ELOY, Rosa & DEMASI, Carlos, ob. cit.; PANIZZA, Francisco E., ob. cit.

⁴⁸ PANIZZA, Francisco E., ob. cit., p. 124.

⁴⁹ Francisco Panizza sostiene que, a pesar del triunfo nacionalista en 1958, ambos partidos estaban insertos en la lógica batllista. Según este autor, el primer intento de un orden político y económico diferente se produjo durante el gobierno de Jorge Pacheco Areco. PANIZZA, Francisco E., ob. cit., p. 122.

⁵⁰ Desde 1959 la economía quedó librada al juego de la oferta y la demanda con la aprobación de la Ley de Reforma Cambiaria y Monetaria que dejaba sin efecto las políticas batllistas para estimular la industrialización. Se dio preferencia al sector agroexportador con la esperanza de que el ingreso de divisas al país pudiera atenuar el déficit en la balanza de pagos. Sin embargo, los productores agropecuarios no lograron revertir la situación. A su vez, el apoyo a las exportaciones implicó progresivas devaluaciones de la moneda, lo que provocó una fuerte inflación. El sector financiero creció espectacularmente al influjo de grandes maniobras especulativas que culminaron en 1965, el “Año terrible”, con la quiebra de los bancos Transatlántico y Regional.

conflictividad social⁵¹, junto a una toma de conciencia de la gravedad de la crisis que comenzaba a vivirse y para la que no parecía haber soluciones dentro del sistema político. Los remedios que se ensayaron sólo apuntaban a revertir algunos síntomas puntuales sin lograr remover las bases del problema. Comenzaron a llegar propuestas desde fuera del ámbito político partidario⁵², indicando “la esterilidad ideológica, la ineficiencia, y la incapacidad de renovación del sistema político”⁵³.

Mientras el Partido Colorado y el Partido Nacional retomaban la rotación en el gobierno luego de casi cien años, la participación política del espectro de partidos de izquierda seguía siendo relativamente minoritaria y los diferentes sectores se repartían el escaso porcentaje del electorado que votaba por ellos. En un intento por aumentar el caudal de votantes e imitando iniciativas ya experimentadas en otros países, el Partido Socialista formó con el sector de Enrique Erro – escisión del Partido Nacional – y otros grupos menores el lema llamado Unión Popular para votar en conjunto en las elecciones de 1962. Los resultados para esta nueva coalición fueron poco alentadores ya que de un 3,5% de votos para el Partido Socialista en 1958, la Unión Popular pasó a obtener poco más del 2% de los votos⁵⁴, perdiendo aquel partido su representación parlamentaria para este periodo de gobierno. Esto generó, desde el socialismo, una serie de expresiones de descreimiento ante la vía electoral, sumándose a ciertos temores motivados por una creciente cantidad de actos de violencia política hacia personas o grupos de izquierda que no fueron debidamente investigados por la policía. Algunos ejemplos son el asesinato del profesor Arbelio Ramírez durante la visita de Ernesto “Che” Guevara a la Universidad (agosto de 1961), la muerte de una transeúnte frente a la sede de la CSU (Confederación Sindical del Uruguay; sindicato “amarillo” que contaba con el apoyo del gobierno estadounidense) en ocasión de la primera marcha de los trabajadores de las plantaciones azucareras de Artigas a Montevideo (junio de 1962) y el secuestro y

⁵¹ Que era correspondido con un aumento de la represión estatal como la disolución de huelgas sindicales y la militarización de los funcionarios públicos; esto último implicaba que los empleados que realizaban paros eran considerados desertores.

⁵² Un ejemplo de este tipo de iniciativas fue el intento de planificación económica de la CIDE (Comisión de Inversiones y Desarrollo Económico), creada en 1959 e integrada por profesionales universitarios y políticos de diferentes tiendas partidarias. A comienzos de 1964 este organismo presentó un Plan de Desarrollo Económico y Social que identificaba las principales dificultades que impedían el desarrollo del país y proponía medidas a tomar. El plan de la CIDE no fue puesto en práctica porque faltó voluntad política de parte del gobierno: “De haberlo hecho, hubiese actuado en contra de sus propios intereses, en contra de los intereses de las burocracias que constituían su clientela y también del sector privado en general, especialmente del sector terrateniente y del sistema comercial y financiero.” Citado en NAHUM, Benjamín *et al.*, ob. cit., p. 128.

⁵³ REY TRISTÁN, Eduardo, ob. cit., p. 30.

⁵⁴ NAHUM, Benjamín *et al.*, ob. cit., p. 23.

violencia ejercida contra Soledad Barrett (julio de 1962)⁵⁵. En vista de estas circunstancias, surgieron entre algunos militantes del Partido Socialista iniciativas para recurrir al uso de la violencia política como defensa frente a un sistema que no daba posibilidades electorales ni aseguraba la integridad física a los representantes de la izquierda. Con el tiempo, estas iniciativas decantaron en la formación del Coordinador y posteriormente del MLN-Tupamaros, que tomó definitivamente el camino de la violencia política.

Para comprender la formación de grupos de estas características en el Uruguay es necesario tener en cuenta el proceso que inició América Latina a partir de 1959 con la revolución cubana. Se debe considerar este acontecimiento no como un hecho aislado sino como el resultado de una acumulación de experiencias que hizo eclosión en Cuba y que posteriormente fue manifestándose, de diferentes formas, en otras realidades latinoamericanas. Como ha señalado Rey Tristán, “el impacto que en el Uruguay produjo el triunfo de la Revolución Cubana hay que entenderlo a partir del sustrato ideológico y organizativo propicio que para ello se había desarrollado en los años inmediatamente anteriores en la izquierda: las renovaciones, el tercerismo o el desarrollo de una conciencia antiimperialista y latinoamericanista”⁵⁶. La figura de Vivián Trías, quien sustituyó al histórico líder del Partido Socialista Emilio Frugoni como Secretario General, fue clave para concretar la tendencia antiimperialista y nacionalista de la izquierda uruguaya a principios de los sesenta. Por otra parte, la revolución cubana proporcionó contundentes argumentos contra la vía pacífica, que no fueron ignorados por aquellos grupos surgidos del Partido Socialista.

La reforma constitucional que en 1966 terminó con el Poder Ejecutivo colegiado e implantó nuevamente uno unipersonal fue un síntoma claro de la percepción general del electorado respecto a la inoperatividad del gobierno para apuntalar la crisis social y

⁵⁵ Este último caso se comenta en el libro de Broquetas. La autora comenta que “durante el mes de julio de 1962 se sucedieron en Uruguay episodios que presentaron grandes semejanzas con [la] modalidad de violencia antisemita desplegada por las organizaciones de la derecha nacionalista en Argentina. [...] [E]n Montevideo fue secuestrada y agredida Soledad Barrett, una joven exiliada paraguaya quien, al igual que varios miembros de su familia, integraba el FULNA, un frente opositor a la dictadura de Stroessner que actuaba en el exterior. Obligada a subir a un automóvil, la joven fue golpeada y marcada en sus muslos con lo que parecían ser dos grandes cruces esvásticas. Previamente había sido obligada a corear consignas filonazis y antiizquierdistas.” BROQUETAS, Magdalena, *La trama autoritaria*..., ob. cit., p. 189.

⁵⁶ REY TRISTÁN, Eduardo, ob. cit., p. 81.

económica⁵⁷. A través de un presidente con mayor capacidad de iniciativa y de acción se suponía que podría actuarse con mayor rapidez, mientras que el Ejecutivo pluripersonal era visto como un freno pues enlentecía las decisiones. La vuelta al presidencialismo, sumada al tipo de gobierno que sus dos primeros representantes llevaron adelante, marcó el inicio de un ciclo de fuerte corte represivo que desembocaría en el golpe de Estado de 1973.

La organización conocida primero como Coordinador, luego como Tupamaros⁵⁸ y finalmente como Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros⁵⁹ surgió, como ya fue dicho, como “brazo armado” de la izquierda para su defensa ante actos de violencia en su contra que se veían cada vez más cercanos. La mayoría de los grupúsculos que se acogían al Coordinador eran escisiones del Partido Comunista o bien grupos pertenecientes al Partido Socialista. Estos colectivos compartían la característica de pertenecer a lo que en la época se llamó “nueva izquierda”⁶⁰, es decir, una izquierda no alineada con ninguno de los dos bandos definidos luego del fin de la Segunda Guerra Mundial, y comprometida con los movimientos de descolonización y la lucha antiimperialista. Los grupos afiliados al Coordinador en la primera etapa fueron el Movimiento de Apoyo al Campesinado (MAC), escisión del Movimiento Revolucionario Oriental que a su vez surgió del alejamiento de su líder, Ariel Collazo, del Partido Nacional; Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) disidente del Partido Comunista por su tendencia a favor de la revolución china; Federación Anarquista Uruguaya (FAU) y Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas (UTAA).

⁵⁷ Se sometieron a plebiscito cuatro proyectos de reforma constitucional en las elecciones de 1966. Uno de ellos fue propuesto por el “Movimiento de Trabajadores y sectores populares pro reforma constitucional”, otro por un sector del Partido Nacional, un tercero por el Partido Colorado y el que resultó vencedor, apoyado por blancos y colorados que acordaron votar en conjunto. La característica más saliente de este proyecto era el incremento de las funciones del Poder Ejecutivo en relación con el Legislativo. Preveía algunas figuras como la de la iniciativa privativa del Ejecutivo en asuntos de gastos y presupuestos, la posibilidad de declarar proyectos de ley como de “urgente consideración” y el veto a los proyectos aprobados por el Legislativo, con una mayoría especial. NAHUM, Benjamín *et al.*, ob. cit., p. 44 y ss.

⁵⁸ Según Luis Costa Bonino, la primera vez en que el grupo se identificó como Tupamaros fue en los volantes arrojados durante un atentado con bomba a la empresa Bayer en agosto de 1965. COSTA BONINO, Luis, ob. cit., p. 53.

⁵⁹ Siguiendo a Nicolás Duffau esta denominación comenzó a usarse a partir de la “Carta abierta a la policía” publicada en el diario *Época* a raíz de los acontecimientos de fines de noviembre de 1967 en El Pinar que involucraron a dos agentes policiales. DUFFAU, Nicolás, ob. cit., p. 106.

⁶⁰ REY TRISTÁN, Eduardo, ob. cit., p. 48 y ss.

Es importante destacar el papel que los trabajadores azucareros de Artigas – conocidos como “cañeros” o “peludos” – tuvieron en la fundación del Coordinador⁶¹ pues ejercieron un poder de atracción sobre los otros grupos mencionados, nucleándolos para denunciar la situación de explotación laboral que aquellos sufrían⁶², muchas veces ignorada por los montevideanos. Uno de los fundadores de la organización, el profesor universitario Julio Marenales, explicó que “[la creación del Coordinador] expresó el apoyo a los trabajadores de la caña de azúcar y a sus reivindicaciones, a la organización de sus marchas a Montevideo, y a los planes de ocupación de tierras”⁶³. Las primeras acciones del Coordinador estuvieron orientadas a ayudar a los “cañeros”, ya fuera con armas o con dinero⁶⁴. El fuerte ascendiente de la UTAA sobre el Coordinador determinó que varios miembros de aquella siguieron participando de los operativos organizados por este colaborando desde Artigas una vez finalizada cada marcha. En particular, la persona que ofició de nexo entre ambas organizaciones fue Raúl Sendic, estudiante de Derecho en Montevideo que, habiendo obtenido el título intermedio de procurador, se desempeñó como asesor legal de la UTAA. Sendic era también miembro del Partido Socialista y uno de los principales impulsores del Coordinador, y por consiguiente fue quien hizo los primeros contactos.

La integración descrita más arriba duró hasta 1965, en que sus miembros creyeron necesarias algunas definiciones políticas, y para ello organizaron una reunión plenaria celebrada en Parque del Plata a mediados de año. En ella se resolvió disolver el Coordinador para dar lugar a un colectivo con “una disciplina y un compromiso mucho más severos. Era necesaria una dedicación mucho más intensa, dada la delicadeza y seriedad de las tareas”⁶⁵. Se constituyó la organización denominada Tupamaros como

⁶¹ Ya desde la primera marcha organizada por la UTAA que partió de Bella Unión hacia Montevideo en abril de 1962 se manifestó el apoyo de los militantes del Coordinador hacia los “cañeros”.

⁶² En los ingenios azucareros del norte del país la legislación laboral que regulaba la jornada de trabajo era letra muerta; además, había problemas de acceso a la tierra y graves casos de desnutrición infantil que desembocaron varias veces en la muerte de hijos de “cañeros”. Una de las mayores reivindicaciones del Coordinador en esta etapa era la expropiación de los latifundios de Silva y Rosas y de Palma de Miranda por parte del Instituto de Colonización, para asegurar a los “cañeros” el acceso a vivienda y tierra para cultivar.

⁶³ CARDOZO PRIETO, Marina, “Memorias del Movimiento Coordinador de apoyo a «Los Peludos»: algunas fechas significativas en la «formación» del MLN-Tupamaros”, en BOHOSLAVSKY, Ernesto *et al.*, *Problemas de historia reciente del Cono Sur*. Volumen II, Buenos Aires: Prometeo Libros/ Universidad Nacional de General Sarmiento, 2010, p. 159.

⁶⁴ El primer caso es el del robo de armas al Club de Tiro Suizo en Nueva Helvecia (julio de 1963), reconocido por los propios militantes como la primera acción llevada a cabo por la organización. El segundo queda ejemplificado por el robo a un banco en el barrio Buceo en el cual participaron conocidos integrantes de UTAA, en junio de 1964, durante la segunda marcha de los “cañeros” a Montevideo.

⁶⁵ FERNÁNDEZ HUIDOBRO, Eleuterio, *ob. cit.*, t. II, p. 64.

formación política autónoma, no dependiente del Partido Socialista. Se nombró un Comité Ejecutivo y se proyectó una Convención Nacional a celebrarse cuando las circunstancias lo permitieran. Dicha Convención se realizó seis meses después, en enero de 1966 en el balneario El Pinar. En ella se definieron los grupos que permanecerían dentro de la organización; la FAU ya se había retirado en la reunión de Parque del Plata y en esta ocasión lo hizo el MIR⁶⁶. Uno de los mayores problemas al que tuvieron que hacer frente los Tupamaros fue el de la doble militancia en ese grupo y en el Partido Socialista de algunos de sus integrantes, ahora que aquella organización no pertenecía al partido. Muchos militantes no socialistas se oponían a esa doble militancia por considerar que podía poner en riesgo la seguridad del grupo. No obstante, algunos socialistas la continuaron hasta fines de 1966⁶⁷.

Los últimos días de 1966 fueron significativos para los Tupamaros pues, por primera vez luego de tres años, sus integrantes fueron plenamente identificados y vinculados con los operativos previos. Una serie de eventos que comenzó con el robo de una camioneta y el plan de expropiar lo destinado al pago de sueldos de la empresa FUNSA, culminó con la muerte de un tupamaro el 22 de diciembre y pocos días después, la de otro tupamaro y un agente de policía. Este golpe los obligó al repliegue y al pasaje masivo a la clandestinidad, que sólo se interrumpió casi un año después – a fines de noviembre de 1967 – cuando, en forma aparentemente accidental, dos agentes de policía descubrieron el paradero de un grupo de Tupamaros, alertando nuevamente a la opinión pública. Este episodio motivó la publicación de una carta de los Tupamaros dirigida a los dos policías y publicada en el diario *Época*⁶⁸. Una semana más tarde, Jorge Pacheco Areco asumía la presidencia de la República e inauguraba su cargo con la clausura de ese diario, del Semanario “El Sol” (editado por el Partido Socialista) y de “una publicación periódica de la Federación Anarquista Uruguaya (FAU)”⁶⁹, y la disolución de los siguientes grupos políticos de izquierda: “Federación Anarquista

⁶⁶ ALDRIGHI, Clara, *La izquierda...*, ob. cit., p. 74; FERNÁNDEZ HUIDOBRO, Eleuterio, ob. cit., t. 3, p. 11.

⁶⁷ DUFFAU, Nicolás, ob. cit., p. 111.

⁶⁸ “Con la vieja rotativa y en la vacía sala de redacción del desaparecido *Tribuna* ubicada en el otrora moderno Edificio José A. Lapido, en el segundo piso de la avenida 18 de Julio 948 esquina Wilson Ferreira Aldunate [...], se instalará y editará ahora otro matutino, éste de izquierda, que se llamará *Época*. Impreso en el régimen de cooperativa por un acuerdo de diversos grupos de izquierda, en el que se reconoce la vinculación de unos al Partido Socialista y de otros a sectores calificados de ultras, el periódico de formato tabloide fue fundado el 4 de junio de 1962.” ÁLVAREZ FERRETJANS, Daniel, ob. cit., pp. 524-525.

⁶⁹ *Ibidem*, pp. 526-527.

Uruguay”, “Grupo de Independientes de Época”, “Movimiento de Acción Popular Uruguayo”, “Movimiento de Izquierda Revolucionaria” y “Partido Socialista”.

Durante todo el periodo que abordará este trabajo, de agosto de 1963 a noviembre de 1967, el Coordinador y los Tupamaros recibieron amplia cobertura mediática luego de cada una de sus acciones. El propio Raúl Sendic fue objeto de una dura campaña de desprestigio tan pronto se descubrió su vínculo con el robo de las armas del Club de Tiro Suizo⁷⁰. La información dada no siempre era acertada, sino que a veces parecía estar basada en simples conjeturas. Eleuterio Fernández Huidobro expresó:

“A veces da la sensación de que la historia la hace la prensa en el peor sentido de la palabra. Lo que no está en letras de molde no existe. Ello lleva a muchas garrafales equivocaciones: terminamos creyendo lo mismo que inventamos. Debe ser el salario de la fama y el tributo que las sociedades modernas pagan a los poderosos medios de comunicación. [...] Realmente resultaba entretenido y emocionante para los Tupamaros leer los disparates que sobre los Tupamaros inventaba la prensa a favor o en contra. Se cobraba conciencia, directamente, de la envergadura real del manipuleo que la gran prensa hace con total irresponsabilidad a veces, y sin objetivo definido otras, de las noticias y los datos. Simplemente por «dar noticias».”⁷¹

Una vez identificados como grupo de izquierda, la campaña en su contra se intensificó en los medios de prensa más cercanos al gobierno. Como ha notado Duffau, “[l]as noticias sobre robos planificados y realizados por integrantes del Coordinador formaban parte de la sección policial” de estos diarios, presentándolas como “violencia delictiva, enmarcada en una estrategia gubernamental a los efectos de generar opinión adversa, puesto que el campo de lo criminal está asociado a lo inmoral, a la deshonestidad”⁷². A esto se sumó la aparición de columnas editoriales sobre los Tupamaros y sus presuntos vínculos con el “comunismo internacional”.

⁷⁰ Un comunicado de la FEUU publicado en *Época* en setiembre de 1963 transmitía lo siguiente: “Saludar a los militantes detenidos y a Raúl Sendic y repudiar la campaña de calumnias y represión lanzada a través de la prensa oligárquica...”, FERNÁNDEZ HUIDOBRO, Eleuterio, ob. cit., t. I, p. 96.

⁷¹ FERNÁNDEZ HUIDOBRO, Eleuterio, ob. cit., t. I, pp. 150-151.

⁷² DUFFAU, Nicolás, ob. cit., p. 66.

3. ANÁLISIS DE LOS EPISODIOS DELICTIVOS Y OPERATIVOS POLICIALES

Es difícil establecer un único criterio transversal para poder analizar todas las noticias recabadas. De hecho, al compararlas y revisarlas se puede considerar más de un acontecimiento dentro de la totalidad del período que determinó, en mayor o menor medida, puntos de inflexión en la lectura, comprensión y difusión de las noticias del Coordinador/Tupamaros. Asimismo, no solamente podemos pensar en concebir “segmentos” del periodo sino también categorías tentativas para la lectura diacrónica y sincrónica del proceso de construcción de la imagen pública del Coordinador/Tupamaros. De esta manera, el presente capítulo se constituye en base a dos láminas que tienen la capacidad de superponerse para ver una misma secuencia de figuras. Una puede ser la referente a lo temporal y la otra a lo temático, y sobreponerse entre sí. En esta ocasión, priorizamos apegarnos al criterio temporal para, de forma secundaria, sobreponerle el temático, y de esa manera ordenar en los episodios delictivos y operativos policiales.

En cuanto a las categorías tentativas, al menos en este acercamiento planteamos, sin ningún orden taxativo, las siguientes: por un lado, dentro de los editoriales y artículos se encuentran aquellos vinculados al gobierno y lo relativo a su función. Por ejemplo, las actitudes de los diarios hacia las medidas gubernamentales para enfrentar o no la acción delictiva, y la reacción o actitud que parecen haber guardado algunos medios de prensa hacia la policía, en especial la montevideana.

Por otro lado, se hallan las noticias relativas al proceso de identificación o concientización sobre la naturaleza del movimiento, más precisamente lo asociado a un proceso acumulativo de hechos. Es decir, qué diarios asocian los episodios delictivos acontecidos entre agosto de 1963 y noviembre de 1967 con El Coordinador/Tupamaros, debido a qué razones, y también algunos hechos ajenos al grupo de acción armada que en su momento se entremezclan y dificultan su identificación.

Otra idea que demostraría ser funcional para la lectura transversal de estas noticias es el concepto de amenaza o infiltración comunista foránea. Esto refiere a la concepción de que el territorio nacional no engendra sino que recibe o replica la idea de lucha armada que ofrecen ejemplos concretos como los de la revolución cubana o

incluso otros casos de zonas limítrofes asociados a la extrema derecha, como Tacuara en Argentina.

A través del análisis de las fuentes, además, detectamos cierta reiteración sobre un “estado de psicosis”⁷³ de la población montevideana que estos medios acusaban o desmentían. Por ejemplo, el hecho de que cualquier crimen común, como el robo de una motocicleta, era adjudicado o relacionado a células terroristas locales o incluso extranjeras.

Por último, una línea que también consideramos válida fue la de identificar las formas de referirse a los Tupamaros, a través de sustantivos y adjetivos, y sus posibles variaciones a lo largo del tiempo.

3.1. Los inicios

Tal como mencionamos antes, nuestra cronología comienza en la madrugada del 31 de julio de 1963. En esta fecha un grupo de personas robó de la Sociedad de Tiro Suizo, en la ciudad de Nueva Helvecia, departamento de Colonia, un importante botín de armas⁷⁴. Este hecho no fue recogido por ninguno de los seis diarios relevados a excepción de *Acción*⁷⁵, presentándolo como un robo común efectuado por delincuentes ordinarios. Al día siguiente de este hurto, un policía de Colonia concurrió al kilómetro 234 de la Ruta 3, próximo a la ciudad de Trinidad del departamento limítrofe de Flores, para indagar respecto a una información recibida sobre una camioneta que habría volcado. Sus ocupantes habrían rechazado la asistencia por parte de unos obreros de vialidad que allí se encontraban, a la vez que se ocuparon en trasladar “objetos envueltos en una frazada, hasta un automóvil que lleg[ó] en su auxilio poco después.”⁷⁶ El uniformado encontró en el sitio un cerrojo de carabina correspondiente a las hurtadas en Nueva Helvecia. Este hecho no fue reportado por ninguno de los medios de prensa aquí relevados, pero significó un punto clave para la investigación policial respecto del

⁷³ La expresión se encuentra en varios artículos, e incluso llega a formar parte de títulos. Véase, por ejemplo, “Psicosis colectiva”, *Acción* 5/1/1967, p. 7.

⁷⁴ 20 fusiles Mauser, de origen checoslovaco, sin cerrojos, 5 fusiles modelo 1908 con reductores para calibre 22, marca “Lienhard”, de tipo deportivo, y los otros cinco sin cerrojo, dos carabinas de precisión calibre 22, y 3730 balas calibre siete milímetros.

⁷⁵ “Más allá de Montevideo”, *Acción*, 6/8/1963, p. 2.

⁷⁶ MERCADER, Antonio & DE VERA, Jorge, ob. cit., pp. 146-147.

asalto al Tiro Suizo, siendo una pista que, al corto plazo, probaría ser extremadamente rica y con un alcance insospechado.

El episodio de la Ruta 3 comenzó a publicitarse y a ser recordado a través de las ediciones de aquella primera quincena de setiembre, como así también se difundieron progresivamente los resultados de la pesquisa policial. Tanto *Acción*, *El Día*, *El País* y *El Plata* ofrecieron títulos que ilustran una toma de consciencia, reflexión y preocupación por los resultados que esta operación depararía.

El 5 de setiembre⁷⁷ la policía allanó las sedes de la Unión Popular y del FIDEL⁷⁸ en el departamento de Paysandú, arrojando a siete personas para llevarlas a Colonia. Se le informó a la prensa que los detenidos eran los autores del robo de Nueva Helvecia. Pero lo más relevante fue que varios afirmaron que ellos respondían a las órdenes de un sector de dirigentes gremiales del partido socialista. Entre estos se nombró a Raúl Sendic como cerebro del robo del mes de julio y su orden de captura se libró y se promocionó como inminente. El nombre de este dirigente ya había resonado en la prensa por haber sido referente en la marcha de los cañeros en huelga de la UTAA desde el departamento de Artigas hasta Montevideo, en demanda del cumplimiento de la legislación laboral y social vigente. Además, se detuvo a Humberto Antolín González Perla, conocido dirigente de la Unión Popular de Paysandú. Ya para el 6 de setiembre, los diarios anunciaron el hallazgo de varias de las armas robadas en La Balsa, un paraje de las costas del departamento de Río Negro.

En solitario, el diario *Acción* estampó la interrogante en su portada del 5 de setiembre al preguntarse “¿Qué destino tenían las armas robadas?”⁷⁹. Al día siguiente y dado la relación trazada y comprobada entre el robo del Tiro Suizo y un sector de dirigentes del partido socialista, algunos diarios comenzaron a manejar la posibilidad de que el robo “común” de Nueva Helvecia había tenido una naturaleza ideológica, envolviendo fines prácticos de una más vasta dimensión. Por ejemplo, *El Día* mencionó: “...la policía sanducera está a punto de culminar un trabajo del que pueden

⁷⁷ Mercader y De Vera manejan como fecha el 6 de setiembre. MERCADER, Antonio & DE VERA, Jorge, ob. cit., p. 147.

⁷⁸ En 1962 nace la Unión Popular, “integrada por el Partido Socialista (que renunció a su lema en las siguientes elecciones nacionales) y grupos cristianos, nacionalistas y personalidades alejadas del ruralismo. Ante el expreso rechazo socialista de incorporar a este frente fuerzas vinculadas tanto al imperialismo como al comunismo, el Partido Comunista del Uruguay impulsó la formación del Frente Izquierda de Liberación (FIDEL) que incluyó entre sus alianzas a sectores provenientes de la agrupación colorada de tendencia batllista AVANZAR, ex nacionalistas partidarios del proceso cubano nucleados en torno al Movimiento Revolucionario Oriental (MRO) liderado por Ariel Collazo y otros grupos independientes.” BROQUETAS, Magdalena, *La trama autoritaria...* ob. cit., pp. 57-58.

⁷⁹ “¿Qué destino tenían las armas robadas?”, *Acción*, 5/09/1963, portada.

surgir consecuencias imprevisibles, de una importancia que es difícil avalar todavía, aun cuando desde ya, podemos adelantar que tendrá gran resonancia en el ámbito nacional.”⁸⁰ Términos tales como “extremista”⁸¹, “revolucionario”⁸² y “subversivo”⁸³ comenzaron a hacerse presente dentro de los titulares, y la idea de simples criminales parecía que comenzaba a perder fuerza. Asimismo, despuntó la idea de “enemigo externo” y la clara intención de desprestigiar las prácticas o ideas revolucionarias, tildándolas de “desusadas”⁸⁴, “insólitas”⁸⁵ y “pasajeras”⁸⁶. Quizás la mayor arremetida dirigida contra las implicancias ideológicas de los allanamientos a las sedes de la Unión Popular y del Fidel en Paysandú haya sido encabezada por *El Plata* dado que sus juicios de valor lo diferenciaron del resto de los emitidos por los otros diarios. Este medio de prensa comentaba en referencia:

“Desmoralizan a la juventud, agravian, hieren, mienten, se introducen en todos los ambientes, acusan de fascistas a los demócratas que son más antifascistas que ellos, y siempre quedan impunes sus andanzas [...].

Hemos destacado un día sí y otro también, la peligrosidad de estos elementos, que están minando hasta la soberanía nacional. [...]

Es hora de tomar decisiones. Aplicar la ley, a quienes se burlan en todas sus formas de los principios básicos que constituyen la esencia de nuestra nacionalidad y los fueros constitucionales.⁸⁷

Un día después de esto, dedicó un editorial sobre el asunto bajo título de “Peligrosidad manifiesta”, involucrando también a la FEUU (Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay):

⁸⁰ “Fueron apresados en Paysandú, donde se incautaron 21 carabinas y 3.000 proyectiles, tres extremistas que robaron al Club Tiro Suizo”, *El Día*, 6/9/64, p. 10.

⁸¹ “Extremistas confesaron”, *El Día*, 7/9/1963, p. 10. “Extremistas planeaban serie de actos subversivos en nuestro país”, *El Día*, 8/9/1963, p. 14.

⁸² “Interrogan en Colonia a los cinco detenidos por el robo de las armas del “Club de Tiro”, *El País*, 7/09/1963, editorial. Acerca de Raúl Sendic: “Estaba ubicado en una posición de extremo acento revolucionario, aún antes del estallido del fenómeno fidelista en América Latina...”. En “Interrogan en Colonia a los cinco detenidos por el robo de las armas del “Club de Tiro”, *El País*, 7/09/1963, portada.

⁸³ “Extremistas planeaban serie de actos subversivos en nuestro país”, *El Día*, 8/9/1963, p. 14.

⁸⁴ “...un tipo de actividad desusada de ribetes revolucionarios se habría insertado en nuestro medio...”. En “Interrogan en Colonia a los cinco detenidos por el robo de las armas del “Club de Tiro”, *El País*, 7/09/1963, editorial.

⁸⁵ “...un tipo de actividad desusada de ribetes revolucionarios se habría insertado en nuestro medio...”. En *Ibíd.*

⁸⁶ “...membrete de moda, al que llaman izquierdismo...”. En “Plena evidencia”, *El Plata*, 6/9/1963, p. 5.

⁸⁷ *Ibíd.*, p. 5.

“En primer término [...], se hace necesario destacar que la acción de los militantes de la extrema izquierda no reconoce vallas de índole alguna, ni legales ni morales. Al amparo de la libertad que existe en nuestro país en todo lo que tiene alguna relación con la exteriorización de ideas y de tendencias políticas, estos señores, abusando de la misma y hasta ignorando [...] principios éticos y jurídicos elementales, trabajan sin desmayos para socavar las bases de nuestra organización institucional. [...]

En segundo lugar, ha quedado de manifiesto que no corresponde adjudicar propósitos más violentos o más revolucionarios a los comunistas que a sus compañeros de ruta que no lo son o que lo ocultan. Comprobado que la audaz maniobra que motiva estas líneas ha sido concebida y ejecutada por hombres de la Unión Popular, preciso es concluir que son idénticos los procedimientos y las intenciones de todos los integrantes del confuso conglomerado marxista vernáculo.

Por último, [...] se ha visto con sobrada claridad que la peligrosidad de los adeptos al despotismo rojo, sin entrar a considerar si las directivas provienen de Moscú o de Pekín, supera abiertamente lo imaginado... [...] El suceso que nos ocupa y la sensacional revelación no desmentida de que la F.E.U.U. recibe órdenes de una organización comunista con sede en Praga, así lo evidencian de manera incontrastable.”⁸⁸

Es de destacar en estas dos citas la insistencia sobre la “debida” aplicación de la ley pero a la vez la vulnerabilidad de la legislación nacional: un llamado al accionar del gobierno para aplicar y robustecer la “contención” de una entendida avanzada comunista.

Para el 9 de setiembre la policía informó que Sendic se encontraba en Brasil e indicó que el dirigente pensaba emplear las armas para conseguir tierras y destinarlas a los cañeros de UTAA, además de ocupar una refinería de azúcar. Después de transcurridos más tres meses de difundida esta teoría, en la Nochebuena montevideana sucedió un asalto a un camión de Manzanares S.A. por parte de un grupo de jóvenes armados. Estos se habrían autodenominado “Comando del Hambre”. Los asaltantes repartieron el botín entre familias de asentamientos irregulares situados sobre el Bulevar Aparicio Saravia, donde dejaron volantes firmados por “Comando Juvenil José Artigas”, concluyendo con “«Nuestro destino no es vendible. Esta es la hora del pueblo y de la juventud. Los derechos no se piden»”⁸⁹.

⁸⁸ “Peligrosidad manifiesta”, *El Plata*, 7/9/1963, portada.

⁸⁹ MERCADER, Antonio & DE VERA, Jorge, ob. cit., p. 148.

La repercusión en la prensa analizada al respecto de este incidente fue bastante menor a lo que se podía esperar y los comentarios recogidos giraron en torno a la idea de emulación de recientes episodios que se venían sucediendo en la capital bonaerense. Por ejemplo *La Mañana* mencionó que el comando involucrado es una “copia exacta de los de las Villas Miseria del Gran Buenos Aires”⁹⁰ y *Acción* comentó lo acontecido como “un hecho que parece calcado de algo que viene ocurriendo con bastante frecuencia en las llamadas «villa Miseria» que rodean la ciudad de Buenos Aires”⁹¹. Más allá de la comparación, este último diario no deslizó ningún tipo de filiación política debido a que los volantes “no tienen pie de imprenta que permita orientar la pesquisa”⁹².

Si el último incidente de 1963 acarreó poca atención de la prensa analizada, el curioso episodio del robo de armas a la Receptoría de Aduanas de Bella Unión⁹³ acarrearía nula atención, y la mayoría de los diarios guardaron silencio al respecto.

A finales de marzo y principios de abril del mismo año se generó una serie de artículos en referencia a la posibilidad de infiltraciones comunistas en Uruguay, el grado de permeabilidad que padecía el país, y la veracidad de datos e información que habían comenzado a circular en la prensa escrita en general. Esto se inició el 31 de marzo, fecha posterior a aquella en la que Sendic logró escapar de la captura de dos funcionarios de Investigaciones en el aeródromo de Melilla y próxima a la versión difundida sobre un grupo de guerrilleros que se entrenaban en Tacuarembó.

Por un lado, el diario *Acción* publicaba por estos días “El cuento del guerrillero” donde sentenció que lo sucedido en el departamento norteño era reflejo del “afán sensacionalista de algunos que no se resignan a confesar que toda la trama de la misma no es otra cosa que el reflejo de una psicosis contagiada como efecto de las noticias sobre las actividades de los grupos de «Tacuara», en la Argentina”. De forma no tan tajante el diario *La Mañana* acompañó la postura al desmentir una “versión alarmista” sobre guerrilleros en Tacuarembó ateniéndose a las “declaraciones oficiales” y

⁹⁰ “Asaltaron un camión de comestibles en un cantegril”, *La Mañana*, 24/12/1963, p. 8.

⁹¹ «Robin Hood de “cantegril”», *Acción*, 24/12/1963, p. 6.

⁹² *Ibidem*.

⁹³ Este episodio fue en la Receptoría de Aduanas de Bella Unión, de donde se habrían llevado 11 fusiles Mauser, modelo 1908, de repetición y 8 bayonetas.

“omitiendo la publicación de otros detalles, que fueron desmentidos por el propio Jefe de Policía de Tacuarembó”⁹⁴.

Por otro lado, *El Día* y *El País* compartieron su preocupación sobre el grado de permeabilidad que Uruguay estaría padeciendo en relación al comunismo extranjero, especialmente a aquel desarrollado por grupos argentinos. El primero de estos medios centró su discurso en torno al grupo argentino Tacuara al decir que “cumple una violenta prédica anti comunista de efectos completamente negativos, en la medida que suscita reacciones que, directa o indirectamente, favorecen a la quinta columna de Moscú. [...]”. Y posteriormente enumeró

“1) No ha de mirarse a priori como opuestos los extremismos de derecha e izquierda en nuestra América, porque desde la transferencia de la guerra fría al continente, mucho están cambiando todos los alineamientos recibidos hasta la fecha. 2) Ha de estarse preparado para una eventual suma o multiplicación de trabajos subversivos de ambos sectores, en perjuicio de las instituciones democráticas, sin perjuicio de que las tensiones potenciales entre uno y otro subsistan, en espera de la oportunidad para dilucidarse por la fuerza.”⁹⁵

Durante los siguientes días este medio continuó con su discurso de “cerrar las fronteras al comunismo”⁹⁶. Asimismo, *El País* se acopló a la línea del diario colorado pero por estos días publicaría en sus noticias diálogos que sostenía con sus fuentes, especialmente las oficiales. Por ejemplo comentó que

“un gran misterio rodea actualmente todo aquello que tiene relación con las actividades de los estudiantes o guerrilleros brasileños en las inmediaciones de Pueblo Ansina [Tacuarembó]. La actitud que han adoptado ahora las autoridades departamentales, desmentidos y contradicciones, contribuye a ahondar este misterio. Lo concreto e innegable es que el asunto ha interesado vivamente al Ejército (a través de su Servicio de Inteligencia) y a dos Ministerios.”⁹⁷

⁹⁴ “No hubo guerrilleros, sino versiones alarmistas, puntualizan en Tacuarembó”, *La Mañana*, 30/3/1964, p. 6.

⁹⁵ “Argentina. Tacuara – Comunismo: idénticos propósitos”, *El Día*, 31/3/1964, p. 7.

⁹⁶ “América Latina. Hora de cerrar las fronteras al comunismo”, *El Día*, 1/4/1964, p. 7.

⁹⁷ “Los guerrilleros: contradicciones y desmentidos ahondan el misterio”, *El País*, 3/4/1964, p. 6.

El interés de este medio difirió al del resto de los otros diarios por este entonces, dado que sus artículos parecían centrarse más en el accionar policial y militar⁹⁸ que en una potencial amenaza comunista. De esta manera se expresa que

“...todo se realiza en secreto, rodeado de un total misterio y en medio de absurdos «desmentidos» de quienes antes habían hecho afirmaciones contundentes. [...] Las actuaciones y procedimientos posteriores realizados por estos efectivos militares se pierden en medio del mar de desmentidos oficiales y contradicciones absurdas en que incurren autoridades policiales y militares de estas zonas.”⁹⁹

La segunda mitad de abril de 1964 proporcionó a los diarios material con el que nutrir las crónicas policiales vinculadas al robo de armas y, como novedad, también explosivos: 100 fulminantes y 10 metros de mechas fueron hurtados en la ciudad de Minas, departamento de Lavalleja el 19 de este mes; al día siguiente 5 rifles, 6 revólveres y 1000 proyectiles de la casa “Ribell S.A.”, también en Minas; y el 25 se dio el robo de 540 kilos de gelinita de una cantera próxima a Pan de Azúcar, Maldonado. Entre las fechas 21 y 30 de abril todos los diarios relevados, con la llamativa excepción de *El Debate*, publicaron un total de 24 artículos donde manifestaron su preocupación por el destino del armamento y explosivos.

Durante la segunda marcha de los cañeros de la UTAA – la primera fue en 1962 – tres integrantes de este sindicato asaltaron el 11 de junio la sucursal del barrio Buceo (Montevideo) del Banco de Cobranzas y se llevaron \$105.000. En la fuga de este golpe los cañeros se tirotearon con policías y finalmente fueron detenidos: se los identificó como Nelson Santana, Julio Vique y Ataliva Castillo. De sus interrogatorios se estableció que el objeto del asalto fue financiar la “lucha” de sus compañeros. Este suceso “con ribetes de cine” (según algunos medios) provocó respuestas y opiniones de todos los medios de prensa.

El diario *Acción*, con singular austeridad, lanzó solo un artículo. A pesar del comprobado vínculo entre la UTAA y los asaltantes, no ahondó en juicios de valor y lo

⁹⁸ *Ibidem*. Cabe manejar la posibilidad de que el grado de cercanía de este medio de prensa con los funcionarios policiales del interior sea menor al que sostenía con sus pares capitalinos. Quizás ello explique el tono atípico con que fue redactado el artículo si se comparan las palabras dirigidas a la fuerza policial en distintos episodios cubiertos. Se puede pensar en un estudio más amplio acerca de la relación entre *El País* y la policía a partir del análisis de este tipo de artículos y las imágenes fotográficas insertas en las noticias, extendiendo el período de estudio hasta la desmantelación de Tupamaros en 1972. Al menos en referencia a este último tipo de fuente, consultar: BROQUETAS, Magdalena, “La fotografía periodística en tiempos de movilización social, autoritarismo y dictadura (1959-1985)”, en BROQUETAS, Magdalena & BRUNO, Mauricio (coords), ob. cit., especialmente p. 220.

⁹⁹ “Los guerrilleros: contradicciones y desmentidos ahondan el misterio”, *El País*, 3/4/1964, p. 6.

trató como crimen común. Por ejemplo, se refiere a ellos como “maleantes”, “delincuentes”, y al hecho como un “robo” o “atracó”¹⁰⁰. Por la misma línea también desarrolló el suceso *El Día*¹⁰¹. El diario *La Mañana* propuso cierto punto de vista “piadoso”, diciendo que “la cuestión de los “cañeros” era “notoriamente prefabricada por un reducidísimo grupo de “seudorrevolucionarios” que estaban “explotando en forma inicua a un grupo de hombres, algunos con mujeres y niños, a los cuales han desplazada de sus lugares de trabajo habituales en el norte de nuestro país o más allá de nuestras fronteras, para mantenerles en la Capital en una especie de campo de concentración, al servicio de sus propósitos de agitación.”¹⁰² Desde una vereda contraria, *El Debate*, *El País* y *El Plata* no escatimaron en juicios ni conjeturas sobre el asalto bancario y su filiación política. El primero catalogó de “revoltosos conocidos” que “siempre busca[n] convulsionar el ámbito nacional” pero “con torpes mentiras”¹⁰³. El segundo coincidió con *La Mañana* en cuanto a que los trabajadores cañeros “obedecían directivas” pero no de manera tan “contemplativa” sino más bien con una ironía ácida, e introdujo la siguiente “lectura”: “hasta ahora eran los socialistas del prófugo de la justicia, Raúl Sendic, quienes los manejaban en función de sus propios intereses partidarios; últimamente, en cambio, da la impresión de que son los comunistas quienes los aprovechan para sus fines.”¹⁰⁴ El tercero, por último, coincidió con *El Debate* sobre los propósitos agitadores de los cañeros, pero en suerte de prognosis al decir que el objetivo era “ambientar ulteriores empresas”¹⁰⁵. De hecho, *El Plata* fue el único de los seis diarios que se remontó hasta el asalto al Club de Tiro Suizo, vinculando a Sendic: “se entiende [...] que este nuevo hecho viene a sumarse a aquellos que han instigado agitadores profesionales, usando a los «cañeros» como pantalla.”¹⁰⁶

En la primera mitad de setiembre, próximo a la ruptura de relaciones con Cuba decretada por el Consejo Nacional de Gobierno, se sucedieron atentados en diferentes lugares de Montevideo y con características en común. Estallaron bombas incendiarias contra las sedes del City Bank y Moore McCormack Line el 9 de este mes, a la vez que

¹⁰⁰ “Tres cañeros asaltantes”, *Acción*, 12/6/1964, p. 6.

¹⁰¹ “Asalto a un banco, tiroteo, fuga y captura de los responsables, que son «cañeros» de Artigas”, *El Día*, 12/6/1964, portada.

¹⁰² “La historia de los «cañeros»”, *La Mañana*, 13/6/1964, p. 4.

¹⁰³ “Tres cañeros asaltaron una sucursal bancaria. Detenidos tras recio tiroteo”, *El Debate*, 12/6/1964, p. 10.

¹⁰⁴ “Infiltración”, *El País*, 13/6/1964, p. 5.

¹⁰⁵ “«Cañeros» asaltantes”, *El Plata*, 12/6/1964, p. 5.

¹⁰⁶ “Cañeros remitidos”, *El Plata*, 13/6/1964, p. 13.

se incendiaron dos autos con matrícula diplomática de funcionarios del consulado de Estados Unidos y se arrojaron bombas de alquitrán contra un local de Coca-Cola. Al día siguiente, los domicilios de los consejeros de Gobierno Giannattasio, Beltrán, Puig Spangenberg y Gestido fueron alcanzados por cocteles Molotov. Finalmente, el 10 de setiembre en los estudios de Radio Carve fue detonado un artefacto explosivo y una bomba incendiaria estalló en el jardín del Embajador de Brasil en la capital¹⁰⁷.

Con la excepción de *Acción* y *El Plata*, todos los diarios estudiados publicaron artículos contundentes durante las fechas mencionadas, pero no más allá de estas.

El diario *El Debate* brindó un informe del estado de la ciudad que por ese entonces “viv[ía] en un estado de alarma. Las manzanas que circundan la casa de estudios, eran y son «tierra de nadie». Como si se hubiera declarado una guerra.”¹⁰⁸ Mientras tanto, *La Mañana* subrayó lo excepcional de la situación, “no [teniendo] precedentes en la historia de nuestras agitaciones sociales”¹⁰⁹.

La relación y postura que estos medios de prensa podían llegar a mantener con la policía se dejó entrever en algunas oraciones de *El Día* al explicitar que sus datos provenían de fuentes oficiales¹¹⁰, y al halagar la cercanía de la que podían gozar “los representantes de la prensa, que en todo momento podían ver a través de las cortinas a los acusados, sentados ante los investigadores que pacientemente desarrollaban su acción”¹¹¹. También *El País* se acopló a palabras halagüeñas a las fuerzas policiales, manifestando “esta[r] seguros [de que] la policía ha de sofocar en el término de muy escasas horas.”¹¹²

Al considerar estas fechas de setiembre de 1964 se advierte a *El País* y *El Día* como los más prolíficos en juicios de valor y conjeturas. El primero de ellos encerró lo sucedido recientemente dentro de lo que sus redactores concibieron como un “plan terrorista que está siendo llevado a efecto por los castri-comunistas” y que fue “ya perfectamente delineado por los delincuentes que se habían propuesto alarmar «en

¹⁰⁷ MERCADER, Antonio & DE VERA, Jorge, ob. cit., p. 150.

¹⁰⁸ “Plena subversión”, *El Debate*, 11/9/1964, p. 3.

¹⁰⁹ “Un insano brote de terrorismo”, *La Mañana*, 11/9/1964, p. 4.

¹¹⁰ “...según la información que nos proporcionó el Subjefe de Policía señor Aníbal Ponce de León...”, “Extremistas planeaban serie de actos subversivos en nuestro país”, *El Día*, 8/9/1964, p. 14.

¹¹¹ *Ibidem*. También el 6 de setiembre este medio de prensa defiende a la autoridad policial ante “declaraciones radiales [que han] censurando a la policía”, “Fueron apresados en Paysandú, donde se incautaron 21 carabinas y 3.000 proyectiles, tres extremistas que robaron al Club Tiro Suizo”, *El Día*, 6/9/1964, p. 10.

¹¹² “Una bomba en el City Bank”, *El País*, 10/9/1964, p. 1.

cadena» a varios barrios de la ciudad.”¹¹³ La responsabilidad de lo ocurrido frente al consulado de Estados Unidos fue atribuida a “grupos no identificados de elementos comunistas [que] procedían a llevar a la práctica una serie de atentados de corte terrorista en perjuicio de distintos establecimientos industriales, filiales de empresas estadounidenses, así como también en perjuicio de organismos internacionales con sede en nuestra capital.”¹¹⁴ Mientras tanto, el segundo medio parece ser menos preciso al mencionar que “presumiblemente, los autores del robo responden a una organización subversiva de filiación totalitaria.”¹¹⁵ No obstante, sus artículos cobraron un claro tenor alarmista que no había estado presente en sus páginas hasta entonces y en lo siguiente, utilizaría el adjetivo “comunista” de manera constante. Tras comentar la detención de personas involucradas en el robo de armas del Club Tiro Suizo, comentó

“Tras una jornada de intensa labor, con idas y venidas que se prolongaron hasta entrada la noche, la policía sanducera está a punto de culminar un trabajo del que pueden surgir consecuencias imprevisibles, de una importancia que es difícil avalar todavía, aun cuando desde ya, podemos adelantar que tendrá gran resonancia en el ámbito nacional. [...]

En el ambiente todavía la noticia no ha trascendido por cuanto se ha observado por parte de las autoridades gran reserva en todo lo relacionado al caso, pero en cuanto trascienda causará estupor a muchos que nunca pensaron en los peligros que acechan a nuestra democracia, a pesar de haber tantos que día a día tratan de hacer comprender la necesidad de defenderla, para preservar la libertad de que hoy disfrutamos todos, incluso los que atentan contra ella.”¹¹⁶

Y añadió, además, la filiación a la Unión Popular (desparecida en aquel entonces bajo tal denominación) que tenían algunos de los detenidos y remitidos a Colonia: “esta circunstancia – mejor dicho, coincidencia – hace pensar que detrás de todo esto haya una finalidad subversiva”¹¹⁷. La retirada de *El Día* culminó con una exhortación a la opinión pública acerca de la necesidad de que “comprenda de una vez por todas que el comunismo no es una idea caprichosa de un grupo de inadaptados. Es algo mucho más

¹¹³ *Ibidem.*

¹¹⁴ “Otra vez estallaron incidentes; bombas en el consulado de EEUU”, *El País*, 10/9/1964, p. 6.

¹¹⁵ “Fueron apresados en Paysandú, donde se incautaron 21 carabinas y 3.000 proyectiles, tres extremistas que robaron al Club Tiro Suizo”, *El Día*, 6/9/1964, p. 10.

¹¹⁶ *Ibidem.*

¹¹⁷ “Extremistas confesaron”, *El Día*, 7/9/1964, p. 10.

serio y terriblemente peligroso. Y al peligro hay que conjurarlo antes que tener que lamentarlo cuando ya es demasiado tarde”¹¹⁸.

El 14 de octubre de este año un asalto a una sucursal del Banco de Cobranzas en Montevideo develaría grandes ramificaciones. De la detención e interrogatorio de Julio Marenales Sáenz y Oscar Andrade Giménez se pudo obtener el dato que llevó al día siguiente a la captura de Jorge Manera Lluveras, un ingeniero – funcionario de la División Usinas de UTE – que proporcionó las armas para el robo en cuestión y que contaba con una cantidad significativa de armamento dentro de su jeep¹¹⁹.

Más allá de los “ribetes hollywoodenses”, lo más relevante e inquietante para los medios que reportaron el episodio fue la similitud del método que los atracadores emplearon en relación con un intento de robo fallido a una sucursal del mismo banco en el barrio Buceo días antes¹²⁰. Curiosamente, *El País* no sostuvo la prédica del mes anterior, absteniéndose de emitir noticia alguna, pero *Acción* manejó la posibilidad de estar ante algo más que un “crimen común”: la filiación ideológica de los incidentes era cada vez más clara, se publicitaba, y los hechos hasta aquí mencionados se recordaban como parte de una misma trama.

Precisamente *Acción*, que antes denunciaba un estado de “psicosis”, por estas fechas recordaba la figura del prófugo Raúl Sendic, “activo militante del Partido Socialista [...] requerido por la Policía de Colonia sindicado como «cerebro» del robo de armas del local de Tiro Suizo de Nueva Helvecia”¹²¹. A pesar de no querer

¹¹⁸ “Extremistas planeaban serie de actos subversivos en nuestro país”, *El Día*, 8/9/1964, p. 14.

¹¹⁹ “El Sub Director de Investigaciones, Sr. Braga, le resta entidad al caso que indagan, aunque por otro conducto nuestros cronistas recibieron una versión muy opuesta ya que, incluso, se afirma que está detenido en Jefatura un ingeniero que cooperó con los planes de los frustrados asaltantes”. “Hay más cómplices en el atraco frustrado”, *El Día*, 16/10/1964, p. 8.

¹²⁰ “[El Gerente al ser entrevistado por cronistas de La Mañana] [s]eñaló [...] la coincidencia de este asalto con otro ocurrido en el mes de junio en la sucursal Buceo del mismo banco, donde los dos asaltantes (obreros cañeros de Bella Unión) tampoco pudieron eludir la acción policial, siendo capturados en cuestión de minutos...”, “Espectacular captura de dos pistoleros que asaltaron ayer un banco”, *La Mañana*, 15/10/1964, p. 7; «...por las circunstancias, este asalto constituye un caso insólito, -sin otro precedente aparente que el perpetrado por dos activistas “cañeros”», “El asalto y la política”, *La Mañana*, 16/10/1964, p. 4; “El profesor «metido» a delincuente viene, con su participación, a darle tal vez un nuevo cariz a los hechos, por cuanto parecería bien definida su ideología por determinado régimen político. Del asalto a la sucursal Buceo del mismo banco, fueron autores elementos «cañeros» que acamparan en Montevideo entonces.”, “Asaltaron otro banco pero no tardaron en caer los ladrones”, *El Día*, 15/10/1964, p. 9. Y “[n]o se descarta que los involucrados pertenecieran a una organización de cariz ideológico. Está la coincidencia anterior, de aquel intento de robo por parte de cañeros a la sucursal Buceo del mismo banco. Igualmente desbaratado como el del miércoles.”, “Hay más cómplices en el atraco frustrado”, *El Día*, 16/10/1964, p. 8.

¹²¹ “Detuvieron en Monte Caseros a Raúl Sendic”, *Acción*, 16/10/1964, p. 7.

adelantarse a ninguna conjetura radical¹²², este medio recogió opiniones de colegas sobre una “organización de ideología Trotskista, de extrema izquierda o de carácter terrorista”¹²³. Al día siguiente también incorporó la suposición policial de que “alguno de los atracos no esclarecidos (fundamentalmente el realizado contra el Banco de Londres de la Avenida Brasil) pudiera responder también a este mismo tipo de atraco con proyecciones de carácter ideológico”¹²⁴. Sin tanta precaución *La Mañana* estimó como “evidente” el carácter extremista de la operación, faltando determinar sus alcances: “queda de manifiesto por el intento de asalto y por el gran número de armas, de grueso calibre”¹²⁵. Aparte de ello y por medio de “informaciones autorizadas recogidas entre los círculos que frecuentaban los tres implicados” se pudo “señalar que integraban una célula trotskista de peligrosos propósitos. Entre éstos figuraban la concreción de diversos actos de terrorismo en distintos puntos del país destinados a aprovechar aún más los críticos momentos que atraviesa el país”¹²⁶.

3.2. Aparición de “Tupamaros”

En la noche montevideana del 9 de agosto de 1965 una bomba explotó en la puerta de los depósitos de la empresa alemana Bayer. En el lugar se hallaron panfletos que no tenían pie de imprenta y llevaban la siguiente inscripción: “Mueran los yanquis asesinos de Vietnam. Frente a la intervención asesina en Vietnam los pueblos oprimidos se unen para aplastar al enemigo común. La Bayer empresa nazi ayuda con gases a la intervención de los gringos. Fuera los gringos liberticidas! Viva el Vietcong! Viva la Revolución!” Los impresos llevaban la firma de “TUPAMAROS”.

Era la primera vez que este grupo se identificaba, y a la vez, publicitaba su filiación o inclinación política. Sin embargo, el atentado deparó lecturas distintas por parte de los diarios. Según *Acción*, los volantes habrían sido “destinados a confundir a

¹²² “Aún no se ha podido probar ninguna conexión ideológica del golpe con grupos de extrema izquierda [...] por el momento el atraco sigue siendo un delito común de robo mediante amenaza”. “Acusan a un ingeniero de UTE de haber proporcionado las armas”, *Acción*, 16/10/1964, p. 7.

¹²³ *Ibidem*.

¹²⁴ “El ingeniero de UTE planeó el atraco: ¡recogería a los autores y se retrasó!”, *Acción*, 17/10/1964, p. 6.

“Se aguardan sensacionales derivaciones en torno al frustrado atraco bancario. Procesados: un ingeniero de UTE y dos asaltantes”, *La Mañana*, 17/10/1964, p. 6.

¹²⁵ *Ibidem*.

¹²⁶ *Ibidem*.

los investigadores y lo acontecido habría sido obra de “extremistas de derecha”¹²⁷. Incluso el diario luego de dos días reiteró la idea¹²⁸. Conjuntamente, *El Plata* adjudicó el atentado a una “nueva organización «nacionalista» y ultra derechista”, “nazi-fascista” y menciona que dado lo reducido de su número resultaría un caso “fácil” para los hombres de Inteligencia¹²⁹. Si bien parecería haberse basado en la misma información que el resto, *El Debate* incluyó en su portada el titular “Atentado Comunista”. Esta diferencia sustancial no significó, no obstante, que junto a *El Plata* y *La Mañana* compartieran algunas opiniones sobre los autores del atentado, nombrándolos como “cobardes”¹³⁰, “mentes perturbadas”¹³¹, “desequilibrados síquicos y enfermos sociales”, “inadaptados” e “impotentes”¹³². Cabe destacar que *El Día* y nuevamente *El País* no aportaron noticias sobre lo ocurrido.

Los artículos de *Acción* atenuaron lo sucedido, e incluso se inclinaron sobre la teoría de que era obra de extremistas de derecha debido a los métodos empleados:

“En nuestro medio no se han registrado muy graves atentados con explosivos. O si los hubo, fueron mucho menos, en número que los que se han producido, por ejemplo, en Buenos Aires. Y, casi siempre que se ha escuchado en Montevideo una explosión, se ha sabido que ello se debió a la obra de elementos de extrema derecha, que en algunos casos han utilizado también las botellas incendiarias llamadas «cóctel Molotov».

En algunos casos de atentados por parte de elementos izquierdistas, casi siempre se utilizaron petardos que más que nada tenían el propósito de poner en evidencia una protesta o una rebeldía, recurriéndose también a la «Molotov»”¹³³.

Incluso dos días más tarde y habiendo recibido nuevos datos sobre la composición de Tupamaros, este diario escribió

“el atentado habría tenido su origen en una nueva organización «nacionalista» y ultra derechista –que sin eufemismo se puede llamar nazi-fascista- la que se denominan como firman el volante hallado en el lugar de la explosión contra «Bayer»: «Tupamaros». Y esta nueva entidad se habría integrado con elementos expulsados del MEDL, del FEDAN

¹²⁷ “Atentado terrorista”, *Acción*, 10/8/1965, p. 8.

¹²⁸ “Un estudiante anarquista detenido por el atentado, pero este es de ultra-derecha”, *Acción*, 12/8/1965, p. 7.

¹²⁹ “Un atentado causa heridas a una menor”, *El Plata*, 10/8/1965, p. 15.

¹³⁰ “Atentado comunista”, *El Debate*, 10/8/1965, portada.

¹³¹ “Un atentado causa heridas a una menor”, *El Plata*, 10/8/1965, p. 15.

¹³² “Ante la recurrencia de los métodos terroristas”, *La Mañana*, 11/8/1965, p. 4.

¹³³ “Atentado terrorista”, *Acción*, 10/8/1965, p. 8.

y del nuevo grupo MORAL, siendo su número reducido, pero hallándose en estos momentos en busca de adeptos.”¹³⁴

Para esta fecha, el diario *La Mañana* encadenó lo sucedido con atentados anteriores y expresó que “«Tupamaros», [...] [e]sta organización extremista – como es notorio – registra en su haber varios atentados, fundamentalmente contra empresas norteamericanas, y en todas las oportunidades no tuvo reparo alguno en mostrarse como responsable”¹³⁵.

Pasarían algunos meses para que se volvieran a publicar noticias sobre Tupamaros. Durante el 9 de diciembre se efectuaron dos atentados simultáneos con bombas que involucraron al edificio de la Cámara Mercantil y la casa de su presidente, Helmut Mayer. Ante lo sucedido *El País* volvió a hacerse presente en la discusión después de varias fechas, *Acción* al igual que *La Mañana* publicó en la misma fecha artículos al respecto, *El Debate* se abstuvo de gastar tinta y *El Plata* junto a *El Día* se mantuvieron en silencio.

La denominación “Tupamaros” fue retomada por *Acción* al comentar las “dos nuevas bombas”¹³⁶. Este nombre también fue mencionado por *La Mañana* y, de igual manera que lo había hecho antes, recordó a los lectores que “son los mismos que atentaron contra la Moore MacCormack, Mayer, el departamento comercial de la embajada de Brasil, el City Bank y presuntamente contra los domicilios del Consejero y del diputado Heber”¹³⁷. Según este medio, Mayer había sido firmante de un telegrama dirigido al Ministro de Industrias Mario Ubillos donde señalaba los paros decretados por las gremiales en el puerto y el Banco República como responsables de la “gravísima situación que padecía la exportación”. El telegrama en cuestión fue utilizado en sesión del Consejo Nacional de Gobierno por el Ministro del Interior Adolfo Tejera, y habría tenido peso en la decisión de adoptar las Medidas Prontas de Seguridad. Por tal motivo para *La Mañana* era una “certeza que el atentado tuvo origen gremial”¹³⁸.

Esta certidumbre fue explotada sucesivamente en los artículos de *El País*. Durante estas fechas este medio se comprometió en vincular el “panorama de

¹³⁴ “Un estudiante anarquista detenido por el atentado, pero este es de ultra-derecha”, *Acción*, 12/8/1965, p. 7.

¹³⁵ “Interrogan a un estudiante por el atentado. Fue detenido en zona suburbana de la capital, y se cree que pueda aportar datos sobre «Tupamaros»”, *La Mañana*, 12/8/1965, p. 5.

¹³⁶ “«Firman» los Tupamaros. Atentados contra la Gremial de Exportadores de Lana y la residencia de su presidente”, *Acción*, 9/12/1965, p. 7.

¹³⁷ “Dos atentados terroristas ocurrieron esta mañana”, *La Mañana*, 9/12/1965, p.5.

¹³⁸ *Ibidem*.

subversión social” con “la voluntad incontrolable de ciertos dirigentes gremiales, destinada a someter a la población de este país, por la presión, el acoso económico y la mentira, a la dictadura de determinados núcleos gremiales”¹³⁹. El medio nacionalista utilizó como argumento la influencia “foránea” que se ejercía sobre las actividades gremiales e incluyó en su portada comentarios como “la filtración y actividades de enorme cantidad de agitadores profesionales dirigidos desde el exterior” que a su vez recibían subvención extranjera¹⁴⁰. Tras caracterizar los valores del “trabajador uruguayo”, sintetizó que “el alquitrán, los petardos, las bombas, el terrorismo que utiliza la complicidad de la noche para operar a mansalva, son tácticas de lucha importadas, indignas del hombre oriental, cuya tradición es luchar en las cuchillas con la divisa puesta”¹⁴¹.

Para *El País*, tanto las huelgas como los atentados con bombas tenían un vínculo gremial, con subvención extranjera y una filiación comunista extremista de la que el partido oficialista formaba parte. El 16 de diciembre tituló “Colorados Comunistas” a un artículo donde acusaba a este partido de convertirse “en instigador de esos atentados contra la República y que sus consejeros y legisladores combat[en] las medidas de resistencia que la mayoría se ve obligada a tomar para proteger el orden social y la democracia política”¹⁴². Sin dudas, al lector que no contaba con alguna opinión formada respecto a “Tupamaros” se le ofrecía a finales de 1965 más de una variable para reflexionar sobre la naturaleza del grupo radical.

La segunda mitad de mayo de 1966 se vio surtida por las noticias policiales de dos robos en la misma fecha a sucursales bancarias de Montevideo. Para este entonces había transcurrido más de medio año desde el asalto a la sucursal del Banco de Cobranzas donde Marenales, Andrade y Manera estuvieron involucrados. Sin embargo,

¹³⁹ “Beltrán evidenció la subversión sindical. Documentos prueban las razones del decreto”, *El País*, 9/12/1965, p. 4. Volvería a manejar este argumento el 12 del mismo mes, al decir “El retorno a las medidas prontas de seguridad a que se ha visto obligado el gobierno, culminan un año de intranquilidad social que está haciendo vivir al país el grupo de **activistas dirigentes de las organizaciones gremiales**. Ese malestar social que ha llegado a la subversión, es el principal obstáculo para la recuperación nacional que tiene un solo camino: trabajo. [...]”

“Hay una manera en nuestra colectividad, de tratar de eludir las responsabilidades, por los actos que comprometen los intereses y la seguridad colectiva: **la acción pseudo sindical**, que carece, sin embargo, de todo freno o medio de regulación de sus actos. Es una fuerza de la naturaleza.”, “¿Fuerza de la naturaleza?”, *El País*, 12/12/1965, p. 3. Destacado propio.

¹⁴⁰ “Heber denuncia el peligro comunista”, *El País*, 12/12/1965, nota de tapa. Negrita del texto.

¹⁴¹ “¿Son uruguayos?”, *El País*, 12/12/1965, p. 5. Días más tarde se diría que “debemos ser el país con mayor libertad en el mundo”, “Cuidarlos para no lamentarse”, *El País*, 15/12/1965, p. 5.

¹⁴² “Colorados comunistas”, *El País*, 16/12/1965, p. 5.

la posibilidad de que este par de golpes pudieran ser operaciones de algún grupo extremista era reducida ante la fama que parece haber tenido un par de ladrones argentinos involucrados en uno de los robos. Solamente el diario *La Mañana* introdujo a “Tupamaros” en lo que parecían haber sido – dada la cobertura recibida – crímenes comunes de significativo impacto mediático.

El 14 y 15 de mayo fueron asaltadas la sucursal Bella Vista del *Banco La Caja Obrera* (Uruguayana y Río Grande) y la sucursal de Carrasco del *Banco del Sur* respectivamente. Como autores del primer robo se señaló a José María Hidalgo (“autor de nada menos que diecisiete homicidios, cometidos en la Argentina y Brasil”¹⁴³) y Héctor Horacio Inella, ambos argentinos. Estos habrían tenido a “toda la Policía del país [...] en estado de alerta” y para cometer su robo habrían utilizado un uniforme policial.¹⁴⁴ De hecho, varias comisiones de la Guardia Metropolitana “armadas a guerra junto a efectivos de Seguridad y del Departamento de Hurtos y Rapiñas realizaron diligencias en distintas zonas de la capital”¹⁴⁵ e incluso “batidas” por las madrugadas¹⁴⁶. El diario *El País* nombró como “otra banda de maleantes” al grupo encargado del robo en Carrasco¹⁴⁷ y *El Día* cubrió los hechos siguiendo la misma línea interpretativa¹⁴⁸.

Sin embargo, producto de la retrospectiva de *La Mañana*, se presentó la duda sobre la procedencia del uniforme utilizado por Hidalgo e Inella. De esta manera, el matutino comentó:

“Las conjeturas llegan al extremo de afirmar que Hidalgo e Inella están desvinculados del asalto contra la sucursal del Banco La Caja Obrera y que éste – por algunos detalles – sería obra de los «Tupamaros», organización terrorista (para algunos de extrema derecha) que en los últimos tiempos cometió varios atentados y un asalto, éste último en la

¹⁴³ “Armados a guerra, buscan a los pistoleros porteños. ¿Quién encubre a Hidalgo e Inella?”, *La Mañana*, 17/5/1966, p. 5.

¹⁴⁴ “Disfrazado de policía asaltó un banco junto a varios cómplices. Continúan impunes”, *La Mañana*, 14/5/1966, p. 5.

¹⁴⁵ Armados a guerra, buscan a los pistoleros porteños. ¿Quién encubre a Hidalgo e Inella?”, *La Mañana*, 17/5/1966, p. 5.

¹⁴⁶ *Ibidem*, p. 5.

¹⁴⁷ “Surgen nuevas e importantes pistas en relación con los pistoleros argentinos”, *El País*, 20/5/1966, p. 6. Ver también “Con uniforme policial fue asaltado un banco”, *El País*, 14/5/1966, p. 6; “Trabaja la policía para aclarar crimen y asalto”, *El País*, 17/5/1966, p. 6; “Por las maniobras con cheques hay siete personas detenidas”, *El País*, 22/5/1966, p. 5; “Empiezan a caer en poder de la policía componentes de la banda de asaltantes”, *El País*, 23/5/1966, p. 6.

¹⁴⁸ “Podrían ser capturados los maleantes del banco”, *El Día*, 17/5/1966, p. 7; “Se estrecha el cerco sobre los delinquentes”, *El Día*, 22/5/1966, p. 5; “Policía. Relacionado a los asaltos hay siete detenidos”, *El Día*, 23/5/1966, p. 5.

desaparecida Carpa Futi donde robaron uniformes y fusiles pertenecientes a la Fuerza Aérea.”¹⁴⁹

Una semana más tarde, este medio seguiría sugiriendo dicha posibilidad:

“En declaraciones formuladas a los periodistas, el comisario Casas no desechó por completo la posibilidad de que Hidalgo e Inella y sus cómplices hayan sido quienes asaltaron la sucursal «Bella Vista» del Banco La Caja Obrera, aunque otros sectores llegan incluso a conjeturar, que ese «golpe» sería obra de los «Tupamaros», una organización terrorista, que en los últimos tiempos cometió varios atentados, y el espectacular robo de fusiles y uniformes, en la desaparecida Carpa Futi”¹⁵⁰.

3.3. Tupamaros y policía en la prensa

La mañana del 22 de diciembre de 1966 fue un punto de inflexión en el desarrollo de los acontecimientos relacionados con El Coordinador pues permitió a las autoridades policiales obtener datos sobre sus integrantes y rastrear su red de conexiones. Cinco integrantes del grupo, a bordo de una camioneta robada, se tirotearon con la policía en una persecución a plena luz del día a través de concurridas calles montevidéanas. La noticia de la persecución y tiroteo estuvo en primera plana de varios de los periódicos relevados¹⁵¹, y *El Día* y *El Plata* ofrecieron cobertura fotográfica de los hechos a página completa en sus portadas¹⁵². La muerte de Carlos Flores, uno de los hombres que viajaba en la camioneta, y con ella la obtención de sus datos personales, provocó una intensa búsqueda dirigida desde el Departamento de Inteligencia y Enlace a

¹⁴⁹ “Varias pistas para ubicar a los pistoleros homicidas. Madrugada con intenso despliegue”, *La Mañana*, 18/5/1966, p. 5.

¹⁵⁰ “Hidalgo e Inella aún prófugos pero otros dos de los suyos cayeron”, *La Mañana*, 24/5/1966, p. 5.

¹⁵¹ “Pistoleros terroristas cubren su retirada con bombas y tiros. Abandonan un compañero muerto. Lo despojaron de todo papel de identidad. Una señorita herida”, *Acción*, 22/12/1966, p. 8; “Bombas y disparos: un pistolero muerto. Bolcheviques en acción”, *El Debate*, 23/12/1966, portada; “El trágico tiroteo revela acción de grupos terroristas”, *El Día*, 23/12/1966, portada; “Combatieron con bombas y metralletas: un muerto. 5 extremistas acorazaron una camioneta robada y se tirotearon veinte cuadras”, *El Plata*, 22/12/1966, portada; “Terrorista ultimado de dos balazos tras infernal tiroteo. Numerosos detenidos y armas incautadas”, *La Mañana*, 23/12/1966, p. 6.

¹⁵² “El trágico tiroteo revela acción de grupos terroristas”, *El Día*, 23/12/66, portada; “Combatieron con bombas y metralletas: un muerto”, *El Plata*, 22/12/66, portada. Cabe destacar la forma en que la prensa explotó el poder comunicativo de la imagen con este episodio en particular, y con otros subsiguientes que involucraron la muerte de agentes de policía. *El Plata* incluyó una fotografía en primer plano del rostro del cadáver de Flores, retratándolo como si se tratara de un combatiente de guerra.

fin de descubrir a los demás integrantes del grupo al que Flores pertenecía. Las repercusiones de ese fortuito encuentro entre la policía y los Tupamaros fueron vastas, y proporcionaron a la prensa gran cantidad de material para titulares y columnas editoriales que daban cuenta de su interpretación de los hechos. La localización, al día siguiente, de un centro clandestino de instrucción en defensa personal en la sede de la Comunidad Juvenil Eduardo Pinela, del barrio La Teja, dio una idea de las dimensiones y el nivel de organización del grupo, que empezó a ser llamado “célula extremista”¹⁵³, pues se comprobaba que formaba parte de una red más amplia. En los días posteriores salieron a la luz otros dos centros usados por la célula, uno de los cuales funcionaba como polígono de tiro y laboratorio, y el otro como taller mecánico.

A medida que seguían los allanamientos, la policía fue descubriendo las conexiones entre la célula y un importante número de robos – de bancos, de vehículos y de armas – y atentados que se habían cometido recientemente¹⁵⁴. Tuvo resonancia la versión de que el grupo de terroristas que había llevado a cabo los robos y atentados se había ocultado tras la fachada del nombre “Tupamaros”, que era, según la misma versión, una organización de extrema derecha que tenía conexiones con el grupo “Tacuara” de Argentina. Las crónicas de algunos periódicos dan cuenta de la confusión que reinaba en torno a la identidad del grupo.

Acción recordaba a sus lectores “que en la crónica policial ha aparecido con bastante frecuencia una presunta organización derechista denominada «Tupamaros»”, a la que se habían atribuido, entre otras acciones, atentados contra firmas comerciales extranjeras y el robo de armas y uniformes de la carpa de FUTU. Ahora se comprobaba “que los tales «Tupamaros» eran una cortina de humo tendida por estos elementos terroristas de izquierda que integran las células que la Policía trata de poner en evidencia ahora, luego de desenmascarar la Eduardo Pinela, de la calle Heredia 4440”¹⁵⁵. Según explicaba el mismo medio, “se pensó en la prensa en general [cuando se produjeron los atentados] que se trataba de elementos de extrema derecha – nazifascistas – por algunas conexiones que se creyó hallar entre los «Tupamaros» y

¹⁵³ “Lograron desbaratar una célula terrorista” *El País*, 23/12/66, portada; “Las autoridades policiales creen estar frente a las actividades de lo que se considera una célula extremista.” *El Plata*, 22/12/66, p. 14.

¹⁵⁴ Uno de los atentados con bomba que se pudo conectar al grupo de acción directa fue el llevado a cabo contra los depósitos de Bayer en el centro de Montevideo, en agosto de 1965, donde los autores habían dejado panfletos firmados por “TUPAMAROS”. Como ya fue mencionado, ello había generado diversas conjeturas respecto al origen y la filiación ideológica de la célula.

¹⁵⁵ “Los «Tupamaros» cortina de humo”, *Acción*, 26/12/1966, p. 8.

algunas entidades derechistas del medio estudiantil”¹⁵⁶. Por su parte, *El Plata* informaba que “en algunos de los allanamientos aparecieron panfletos con el nombre de esa organización terrorista de derecha, aunque se cree que se les quiso responsabilizar por atentados cometidos por este grupo de extrema izquierda”¹⁵⁷.

Los días siguientes al tiroteo con los ocupantes de la camioneta robada fueron de intensas pesquisas y averiguaciones. Pero la ofensiva policial más fuerte comenzó una semana después, luego de la muerte del comisario Antonio Silveira Regalado durante un allanamiento en una chacra del departamento de Canelones, en el cual también murió el tupamaro Mario Robaina¹⁵⁸. Inmediatamente después del episodio proliferaron las columnas editoriales repudiando el hecho. Hubo periódicos que no tardaron en afirmar la filiación comunista de la célula y su conexión con los grandes centros de Moscú y Pekín, lo que dotaba al grupo de acción directa de una peligrosa dimensión internacional. Cabe señalar que la latente “amenaza” comunista, si bien no era nueva en el país, se sentía más cercana desde 1959 al haber llegado a Cuba.

El País afirmó haber sido el primero en sugerir que algunos de los robos de los últimos meses podían ser obra de “extremistas que recurrían a ese expediente para allegar fondos con los cuales financiar sus actividades delictivas. A tal efecto, se recordó que en 1907, José Stalin acaudilló una banda que se apoderó de una cuantiosa suma guardada en el Banco de Tiflis, capital de Georgia, con la cual se atendieron las necesidades terroristas, conspirativas y de propaganda de los bolcheviques”¹⁵⁹. En tanto, *El Plata* responsabilizaba de los hechos de los últimos días a “vendepatrias que quieren arrastrarnos al abismo del oscurantismo totalitario y a los que habrá que identificar, para aplicarles todo el peso de las sanciones penales, cueste lo que cueste”¹⁶⁰, y hacía un

¹⁵⁶ “Todavía no se identificó la ideología de los terroristas”, *Acción*, 28/12/1966, p. 7

¹⁵⁷ “Cinco detenidos más en tres allanamientos”, *El Plata*, 28/12/1966, p. 14. Las dificultades de identificación se registran también en los otros periódicos relevados (excepto por *El Debate*, que no se preocupó por indagar en la filiación ideológica del grupo): “A qué tendencia responde esa gente, es la pregunta que se formula – con lógica preocupación – nuestra ciudadanía. Oficialmente las autoridades no han evacuado la importante interrogante. Se admite ya, que forman parte de «Los Tupamaros»”, *El Día* 26/12/1966, p. 6; “Los atentados y los robos – el de uniformes y armas de una compañía teatral que representaba en la carpa de FUTU – pretendieron ser «capitalizados» por los de la izquierda recalcitrante atribuyendo a los «Tupamaros» una ideología totalitaria de extrema derecha.” *El País*, 26/12/1966, p. 6; “Actuaban como Tupamaros” [titular] *La Mañana*, 26/12/1966, portada.

¹⁵⁸ Siguiendo a Mercader y De Vera, el comisario Silveira Regalado murió cuando fue alcanzado por balas de la propia policía, y no a consecuencia de los disparos efectuados por Robaina, como difundió en ese momento la versión oficial. Ver MERCADER, Antonio & DE VERA, Jorge, ob. cit., pp. 156-157.

¹⁵⁹ “En guardia”, *El País*, 27/12/1966, p. 5.

¹⁶⁰ “La organización terrorista”, *El Plata*, 29/12/1966 p. 3

llamado a la decidida e inmediata reacción de todas aquellas personas que deseaban mantener el modelo de convivencia democrática en el que Uruguay vivía.

En su característico estilo, *El Debate* calificó a los integrantes de la célula de “adoctrinados comunistas, que han creído llegada la hora de la impunidad para el asalto violento a las Instituciones Democráticas” y que cumplían órdenes de la Unión Soviética. También arremetía contra aquellas personas que hacían “aparecer a los criminales, como extraviados o esquizofrénicos”¹⁶¹, en lugar de acusar el verdadero carácter de la organización, subordinada a las instrucciones impartidas por el comunismo internacional. Sostenían que era cándido pensar que “los terroristas no son un peligro porque son pocos. Que tampoco el Partido Comunista, desde cuyas filas salen los terroristas, no significa un real peligro para la democracia y para la estabilidad de nuestras instituciones...”¹⁶².

Por su parte, *Acción*, *El Día* y *La Mañana* se mostraron más mesurados en sus juicios sobre la adscripción ideológica de los Tupamaros. El primero de los medios mencionados no hizo alusión a ningún tipo de conexión con el comunismo. *El Día* y *La Mañana* se refirieron a ello en carácter de especulación: “Es muy posible que tengan conexiones con células terroristas de izquierda, radicadas en el vecino país y de allí provenga el fuerte bagaje de armas, y material de propaganda y entrenamiento”¹⁶³. *La Mañana* sostenía que no existía nada concreto respecto “a las presuntas conexiones de los tupamaros con organizaciones similares de otros países y una posible dirección foránea”, y que “los hechos no son prueba suficiente de una vinculación del movimiento con el extranjero”¹⁶⁴.

La investigación que inició con la muerte de Silveira Regalado proporcionó a la policía un conocimiento más detallado del accionar de los Tupamaros, y le permitió conectar a la organización con hechos delictivos acaecidos en los años previos que habían quedado sin resolver. Algunos medios de prensa, al comunicar esas noticias, hacían énfasis en el hecho de que los Tupamaros, con el supuesto objetivo de alcanzar un bien mayor para la sociedad, cometían crímenes “comunes”:

¹⁶¹ “Terroristas son comunistas”, *El Debate*, 2/1/1967, portada.

¹⁶² “Comunismo: traición a la Patria”, *El Debate*, 22/1/1967, p. 3.

¹⁶³ “Intensa búsqueda policial de los cómplices del terrorista muerto”, *El Día*, 23/12/1966, p. 7.

¹⁶⁴ “Los terroristas poseían importantes documentos y claves del ejército”, *La Mañana*, 14/1/1967, p. 5.

“Se precisan armas. Para lograrlas, hay que hacer un atraco. [...] Para robar las armas, o asaltar un banco, o simplemente a cobradores callejeros, se necesita a la vez, robar previamente un vehículo y desfigurarlo. ¿En qué se diferencia todo esto con la delincuencia común y silvestre? En nada. Absolutamente en nada”¹⁶⁵.

El mismo periódico comentaba, al día siguiente, “Se denominan «terroristas». Pero roban bancos, matan y viven al margen de la ley”¹⁶⁶. Al asociar al grupo con delitos que normalmente se cometen para satisfacer necesidades individuales, se le quitaba el carácter trascendente o “heroico” al hecho¹⁶⁷. El diario *El País* daba una prueba de ello en un titular del 22 de diciembre donde se leía: “Tiroteo entre policías y asaltantes de automóviles”¹⁶⁸, omitiendo – intencionalmente o no – ampliar la información disponible¹⁶⁹ sobre la pertenencia de los “asaltantes” a un grupo de acción directa. El 24 de diciembre, tras el hallazgo de un centro clandestino tupamaro en una academia de enseñanza de idiomas, el mismo diario comentaba: “... roban para mantener sus organizaciones clandestinas aprovechando, igualmente, para beneficiarse en forma particular”¹⁷⁰. Esta aseveración, que no se sustentaba en ninguna evidencia, es un ejemplo de las formas en que la postura del diario llegaba al público, presentando como una verdad objetiva algo que no era más que una conjetura, puesta a circular desde el instante en que un lector la compartía.

Poco a poco la policía – y dentro de ella el Departamento de Inteligencia y Enlace, con el comisario Alejandro Otero a la cabeza – fue dando muestras de estar decidida a llegar al fondo de la organización. Esto se concretó en una serie de allanamientos realizados a fin de encontrar a sus integrantes y obtener declaraciones para seguir profundizando la investigación. Muchas veces, el afán por obtener algún dato hacía que los agentes atendieran toda clase de denuncias de las que no obtenían

¹⁶⁵ “¿Terroristas o delincuentes?”, *El Debate*, 28/12/1966, p. 3.

¹⁶⁶ “Insistir”, *El Debate*, 29/12/1966, p. 3.

¹⁶⁷ Adicionalmente, y siguiendo a Felipe Arocena, con esta caracterización “se intentó deslegitimar la posible racionalidad de una propuesta alternativa a las definidas como válidas por el sistema político. En los locos, o en los delincuentes comunes difícilmente alguien pueda encontrar alguna racionalidad política en sus acciones.”, AROCENA, Felipe, ob. cit., p. 39.

¹⁶⁸ *El País*, 22/12/1966, p. 6.

¹⁶⁹ Otros periódicos, en la misma fecha, ya manejaban datos precisos sobre los “asaltantes de automóviles”. Ver, por ejemplo, “El muerto era cronista de «Época» y tenía un arsenal en su domicilio”, *El Plata*, 22/12/1966, p. 14.

¹⁷⁰ “Una falsa academia de idiomas era la verdadera guarida de los terroristas”, *El País*, 24/12/1966, p. 6.

resultados favorables – como sucedió cuando alguien alertó a la policía por la presencia de personas bajando bultos por una cloaca en el Parque Rodó, que luego de un espectacular despliegue de la Guardia Republicana en la zona no reportó ningún hallazgo¹⁷¹ –. Además, la actuación policial en estos procedimientos desembocaba frecuentemente en el uso de la violencia, cuando no en hurtos o destrucción del mobiliario. Los periódicos relevados no siempre tuvieron una opinión unánime ante estos sucesos. Se pueden agrupar, por un lado, los comentarios vertidos en *Acción*, *El Día* y *La Mañana*, donde se recomendaba medida en el accionar de la policía, y por el otro las declaraciones de *El Debate*, *El País* y *El Plata* que apuntaban a justificar las acciones que pudieran aportar indicios sobre los Tupamaros.

En los primeros días de 1967 se difundió la noticia de un allanamiento realizado en la sede del MAPU (Movimiento de Acción Popular Uruguayo) el 3 de enero, luego del cual los agentes se habían llevado “alguna mesa, sillas, alguna máquina de escribir y un mimeógrafo”¹⁷². Además de denunciar los robos, *Acción* citó a integrantes del movimiento que declararon que “«el procedimiento se inscribe dentro de un marco de represión policial desatada en forma totalmente irresponsable. Si hay personas u organizaciones que han quebrado normas legales, hay también otras normas legales que reglamentan la forma en que deben proceder los organismos policiales»”¹⁷³. Al día siguiente, el mismo diario agregaba:

“Ante procedimientos policiales son muchas las personas que asisten casualmente a los mismos, que tienen palabras de crítica para la violencia que se usa. Si esas personas son escuchadas, automáticamente quedan detenidas y son llevadas en averiguación. Algo que provoca muy penosa impresión y aleja al Instituto Policial de la población.”¹⁷⁴

Esa edición también incluía información sobre dos denuncias de castigos corporales por parte de agentes de policía hacia detenidos. La primera provenía de Luciano Pregoni Giménez, uno de los procesados en la investigación sobre la célula de acción directa, que afirmaba haber sufrido fuertes castigos corporales durante su permanencia en las dependencias del Departamento de Inteligencia y Enlace¹⁷⁵. Similar denuncia realizó un grupo de trabajadores “cañeros” de Artigas, que habían sido detenidos por presuntas

¹⁷¹ “Trabajo perdido”, *Acción*, 6/1/1967, portada; “Inútil búsqueda, ayer”, *El Día*, 6/1/1967, p. 5.

¹⁷² “Terroristas: 3 remitidos, 14 demorados, 12 liberados”, *Acción*, 4/1/1967, p. 7.

¹⁷³ *Ibidem.*, pp. 8-7.

¹⁷⁴ “En catorce allanamientos, cuatro detenidos en averiguación”, *Acción*, 5/1/1967, p. 7.

¹⁷⁵ *Ibidem.*, p. 7.

conexiones con los Tupamaros, a su regreso de Montevideo: “Todos coincidieron en haber recibido malos tratos por parte de la Policía y el médico de Salud Pública, Dr. Carlos García da Rosa pudo comprobar, en el caso de Silveira da Silva, hematomas y probable fractura de costilla como consecuencia de los castigos recibidos”¹⁷⁶.

También el diario *El Día* opinó sobre la actuación policial en los procedimientos:

“Llevándose a cabo, además, con un despliegue espectacular de fuerzas, [la investigación sobre el grupo de acción directa] motiva, en el público de los diversos barrios, comentarios de todo tono. Parece evidente que la búsqueda es – en algunos aspectos – un poco a ciegas. Se trata evidentemente de una pesquisa difícil. Se lucha contra una organización disciplinada y bien adiestrada. Pero, justamente, como lo que se trata de demostrar es la existencia de una corriente que actúa usando métodos violentos, regresivos y liberticidas, debe la policía – y la Justicia que la controla – evitar caer en transgresiones a la ley, por mínimas que sean”¹⁷⁷.

Pocos días después, se supo de la detención del periodista y médico brasileño João Camilo Maia Netto, asilado en el país desde 1964, y a quien se le incautara una gran cantidad de documentación durante un allanamiento efectuado en su apartamento del barrio Pocitos¹⁷⁸. *El Debate* enfatizó el hecho de que, al ser un asilado, las implicaciones de un supuesto relacionamiento entre Maia Netto y el grupo “terrorista” eran mucho más graves, pues no había respetado las disposiciones del gobierno en esa materia¹⁷⁹. Cuando, tres días después, el médico brasileño fue puesto en libertad al no poder hallarse nada que lo vinculara a la célula, *Acción* dirigió una crítica contra el accionar policial durante la detención del indagado, quien no gozaba de buena salud y requería de cuidados especiales. El diario explicó que, luego de su liberación, Maia Netto debió ser internado en un sanatorio y luego continuó en su domicilio en asistencia médica neurológica y cardiológica, añadiendo que esto dejaba “en evidencia, una vez más, que el exceso de celo puede, a veces, ser más perjudicial que la misma omisión”¹⁸⁰.

¹⁷⁶ “Denunciaron castigos corporales cañeros de Artigas a su regreso de Montevideo”, *Acción*, 5/1/1967, p. 7.

¹⁷⁷ “Identifican a todo el grupo de terroristas”, *El Día*, 5/1/1967, p. 6.

¹⁷⁸ “Terroristas: 3 remitidos, 14 demorados, 12 liberados”, *Acción*, 4/1/1967, p. 7.

¹⁷⁹ “Allanaron otros nidos comunistas”, *El Debate*, 4/1/1967, p. 10.

¹⁸⁰ “Terrorismo: en su fase de estudio”, *Acción*, 7/1/1967, p. 4.

El 7 de enero, *El Día y Acción* celebraron la decisión del juez del caso, Dr. Pereira Manelli, de participar en todos los allanamientos que se realizaran en el futuro, “medida adoptada para impedir acciones de una energía que no se adecúa a lo que se desea investigar”¹⁸¹. Con algunos días de atraso, *La Mañana* también daba cuenta de las denuncias por violencia y robos, especificando que “la Policía fue imputada de sustracciones de libros, joyas y otros efectos”¹⁸² en varias casas donde cumplían allanamientos. A diferencia de los otros, este medio comunicó la noticia sólo a título informativo, sin emitir juicio.

Por su parte, *El Debate* emitió, el 7 y 8 de enero, sendos artículos con elocuentes encabezados apoyando la labor de la policía. En el primero de ellos, titulado “Dificultan la tarea policial”, se informaba que el Ministro del Interior “en los últimos días se ha visto cubierto de protestas de distintos círculos, protestas originadas en procedimientos policiales que no fueron bien vistos por determinados ciudadanos”. El diario se mostraba sumamente crítico con esta actitud, aprovechando la oportunidad para recordar la criminalidad de los hechos protagonizados por la célula de acción directa: “Al parecer, esos mismos ciudadanos no están conformes con que la policía los defienda de individuos de la calaña de estos terroristas”. Asimismo, subrayaba la necesidad de tolerar la actuación de la policía en pos de un beneficio común: “En otras palabras, criticar y protestar es muy fácil, pero hacer algo o por lo menos, dejar hacer algo por el bien de todos, parecería ser muy difícil”¹⁸³. Esta idea era reforzada en el segundo artículo:

“Es cierto que [la Policía] en muchas oportunidades se habrá equivocado. Y se va a equivocar nuevas veces. Pero no hay más remedio. Pues con esta clase de gente no caben términos medios. Y si realmente se quiere sacarlos del país, «exportándolos» a Cuba o Moscú o Pekín, la policía tiene que actuar sin miramientos de ninguna especie”¹⁸⁴.

Apoyando este punto de vista, *El Plata* opinaba que la actuación policial había cumplido su misión “con elogiado celo” y que su comportamiento “no merec[ía] objeciones fundamentales”, dada la magnitud del caso. Añadía que “contra lo que pretenden sus detractores, la forma en que se ha encarado su gestión se justifica plenamente por la gravedad y la importancia de las comprobaciones ya realizadas así

¹⁸¹ “Continúan prófugos los cabecillas terroristas”, *El Día*, 7/1/1967, p. 5.

¹⁸² “Liberan a seis indagados por los grupos de acción directa”, *La Mañana*, 11/1/1967, p. 5.

¹⁸³ “Dificultan la tarea policial”, *El Debate*, 7/1/1967, p. 5.

¹⁸⁴ “Siguen cayendo”, *El Debate*, 8/1/1967, p. 3.

como por la evidente peligrosidad demostrada por los delincuentes con los que ha tenido que enfrentarse”¹⁸⁵. Como puede verse, el uso de la violencia y las sustracciones en los sitios allanados aparecen como un daño colateral que debe tolerarse para avanzar en la localización de los delincuentes: “Si con alguien se comete una injusticia se le reparará. Y si tiene conciencia de la labor desplegada, entenderá perfectamente. Y su patriotismo deberá estar por encima de la desgraciada situación que debió sufrir”¹⁸⁶.

Otro momento que da cuenta del grado de involucramiento de la policía en la “lucha antiterrorista” se produjo cuando en la ciudad fronteriza de Río Branco detuvieron a tres ciudadanos brasileños y una uruguaya, sospechosos de pertenecer a la organización Tupamaros. Uno de los motivos que se adujo para la detención fue el parecido físico entre Susana Paiva, la mujer uruguaya detenida, y América García, una integrante de Tupamaros¹⁸⁷. Después de ser trasladados a Montevideo para ser interrogados, los cuatro fueron puestos en libertad al no hallarse nada que los vinculara a esa organización¹⁸⁸.

Con respecto a las denuncias hechas por ciudadanos alertando a la policía de lo que consideraban movimientos sospechosos, *El Debate* y *El Plata* se pronunciaron a favor de la participación de la población, sin importar que muchas veces esas denuncias fueran infundadas o no condujeran a ningún resultado: “La verdad es que muchos de los indicios que la Policía maneja o que se le proporcionan no son fundados, ciertos y positivos; ello es inevitable. Pero el Comando policial hace muy bien... en no desecharlos sin agotar la indagación conducente a verificar su grado de veracidad...”¹⁸⁹.

Mientras que *El Debate*, *El País* y *El Plata* hacían llegar a la opinión pública una creciente sensación de temor y desconfianza, el diario *Acción* afirmaba: “Es cosa

¹⁸⁵ «Amigos da ONCA» Posturas inadmisibles ante la regresión del terrorismo”, *El Plata*, 7/1/1967 p. 3.

¹⁸⁶ “Sin lástima”, *El Debate*, 12/1/1967, p. 3.

¹⁸⁷ “Cabe señalar que Susana Inés Paiva fue tomada, en un primer momento por América García, la joven izquierdista que, en su célula responde al nombre de «Mariela», de quien ya hemos informado oportunamente.”, “Bajan en Sayago a los 4 detenidos”, *Acción*, 9/1/1967, p. 7; “Llamó la atención el parecido de la joven detenida con América García (Mariela), buscado como integrante de la célula terrorista. El hecho no pasaría de ser una coincidencia.”, “En Río Branco, cuatro sospechosos detenidos”, *El Día*, 8/1/1967, p. 5; “Según parece, el motivo de la detención de los cuatro se debió a que la policía de Melo creyó encontrar un gran parecido entre la Srta. Susana Inés Paiva Pereyra y la fotografía que tenían los funcionarios para identificar a una tal «Mariela», vinculada a las células terroristas locales”, “Interrogan en Jefatura a los cuatro detenidos”, *El Plata*, 9/1/1967, p. 9.

¹⁸⁸ Pocas horas después las mismas personas, junto a otras tres, protagonizaron un curioso episodio cuando treparon el muro de la Embajada de Checoslovaquia en Montevideo buscando asilo político, que les fue negado.

¹⁸⁹ «Amigos da ONCA» Posturas inadmisibles ante la regresión del terrorismo”, *El Plata*, 7/1/1967 p. 3. Ver también “Sociedad en peligro”, *El Debate*, 3/1/1967, p. 5.

que ya nadie ignora en nuestro país, que nuestra policía vive en estos momentos una aguda **histeria antiterrorista**¹⁹⁰. Muchos robos se atribuían en un primer momento a los Tupamaros, para luego comprobar que no eran los responsables¹⁹¹. En un apartado titulado “Psicosis colectiva”, *Acción* protestaba contra lo que veía como una imprudencia de la policía al atender todas las denuncias que se recibían: “Lo espectacular de los procedimientos policiales que se vienen cumpliendo con numerosos efectivos de la Metropolitana armados a guerra, ha llegado a formar en la población un clima de inquietud y ha motivado que cada uno crea tener su pista propia sobre el caso”¹⁹².

La “psicosis colectiva” se había instalado también en el gobierno. El 20 de enero de 1967 el presidente del Consejo Nacional de Gobierno, Alberto Heber, mantuvo una reunión secreta con “los Ministros de Defensa [Gral. Pablo Moratorio] e Interior [Dr. Nicolás Storace Arrosa], los inspectores de las tres armas de las Fuerzas Armadas (Gral. Hugo Tribocchi, Contralmirante Torres Negreira y Brigadier Laporta), el Jefe de Policía de Montevideo, y jefes del servicio de Inteligencia del Ejército”¹⁹³, a fin de coordinar acciones conjuntas contra las células que estaban actuando en el país. La crónica de *El Plata*, que calificó a la reunión de “informal”, publicó fotografías de la reunión y el titular “Storace: «Hay que terminar con los que atentan contra la seguridad»”¹⁹⁴. En tanto, *Acción* publicó – y fue el único periódico de los relevados que lo hizo – una declaración del Comité Nacional de Defensa de los Derechos Individuales y de las Libertades Públicas, en repudio a la formación de un comando represivo entre el Consejo Nacional de Gobierno, el Ministerio del Interior y el Ministerio de Defensa. La declaración estaba firmada por:

“Federación Anarquista Uruguaya, Partido Comunista, Partido Socialista, Movimiento Revolucionario Oriental, Montevideo de Acción Popular Uruguaya, Movimiento de Izquierda Revolucionaria, Movimiento del Pueblo de Paysandú, Diario Época, Diario El

¹⁹⁰ “Traen a Montevideo a los 4 de Río Branco”, *Acción*, 8/1/1967, p. 6. Resaltado añadido.

¹⁹¹ Ver, por ejemplo, “Falsa alarma por dos rateritos”, *Acción*, 28/12/1966, p. 8 y la cobertura de prensa en torno al robo de armas en la Armería Safari en la noche del 30 de diciembre de 1966. *El Plata* comentaba: “Este robo se piensa puede estar vinculado a los grupos extremistas. En cambio otro robo de armas, ocurrido en la tarde de ayer, se atribuye a ladrones comunes”, “Robo de armas”, *El Plata*, 31/12/1966, p. 13.

¹⁹² “Psicosis colectiva”, *Acción*, 5/1/1967, p. 7.

¹⁹³ “Actividades extremistas: en reunión de alto nivel analizan datos reservados”, *La Mañana*, 19/1/1967, p. 3.

¹⁹⁴ “Storace: hay que terminar con los que atentan contra la seguridad”, *El Plata*, 20/1/1967, p. 14.

Popular, Semanario El Sol, periodista Carlos María Gutiérrez, Agrupación Batllista Avanzar, Comité Cultural Popular Zona Norte.”¹⁹⁵

3.4. El “retorno” en 1967

Durante el año 1967 se registraron los siguientes atentados: a fines de enero, una bomba estalló en la Embajada de Estados Unidos, que sólo alcanzó a romper un tubo de luz del hall; en abril, durante las protestas organizadas contra la Conferencia de Presidentes de Punta del Este, una bomba más potente destruyó vidrios de la empresa norteamericana Burroughs; finalmente, en setiembre, el atentado fue contra una planta emisora de Radio Carve localizada en Pajas Blancas, en el departamento de San José. Comparado con la intensa actividad desplegada por Tupamaros en 1966, el nuevo año tenía a los periodistas poco ocupados con las células de acción directa. Por eso, algunos periódicos no ocultaron su sorpresa cuando a fines de noviembre de 1967 un encuentro entre Tupamaros y policías en un balneario del departamento de Canelones reactivó las noticias en esa temática: “...el episodio está relacionado con las actividades del grupo terrorista denominado «Tupamaros», el cual tras varios sucesos que alcanzaron gran notoriedad, había últimamente dado poco que hablar”¹⁹⁶.

El encuentro se originó cuando dos agentes de policía de Canelones seguían una pista en el balneario El Pinar en busca de dos ladrones que habían protagonizado un robo horas antes. Esa búsqueda – o quizás una pista previa que manejaban – los llevó a una cabaña donde se escondían cuatro integrantes de Tupamaros. El enfrentamiento dejó un saldo de dos policías heridos y provocó la fuga de los ocupantes de la cabaña. *El Debate*, caracterizando a los Tupamaros como “sujetos socialmente desubicados que pretenden un cambio de poder por la fuerza, con el imperio del crimen, el robo y la depredación”, recordaba a sus lectores las vinculaciones de ese colectivo con algunos hechos delictivos ocurridos en los últimos años. En particular, se mencionaba la muerte del comisario Silveira Regalado en diciembre de 1966, que según el diario sus

¹⁹⁵ Transcribimos las dos primeras resoluciones de la declaración: “1) Condenar y denunciar ante la opinión pública, la creación de ese comando represivo, como un intento de intensificar la actual ola de atentados policiales contra las libertades públicas y los derechos de los trabajadores y el pueblo. 2) Declarar que esta decisión adoptada sin consulta al actual Consejo Nacional de Gobierno, persigue también el objetivo de imponer al próximo gobierno el hecho consumado de una restricción a las libertades y la creación de un clima de zozobra política e institucional.”. *Acción*, 21/1/1967, p. 6.

¹⁹⁶ “Gavilla de «Tupamaros» baleó a dos policías”, *El Día*, 30/11/1967, p. 8.

compañeros parecían haber olvidado ya que con su falta de accionar habían permitido el regreso de los Tupamaros: "...olvidaron su muerte, en las condiciones en que encontró la bala asesina, y archivaron todo, dejando de lado las investigaciones y permitiendo a los tupamaros que se reagruparan y reiniciaran su lucha delictiva contra nuestra sociedad"¹⁹⁷.

Los acontecimientos que siguieron al descubrimiento de la cabaña en El Pinar permiten dimensionar la reacción de la población ante la reaparición de la célula. *La Mañana* reportó información sobre un marinero de Prefectura en el balneario aledaño de Neptunia que intercambió disparos con dos hombres, que él aseguraba eran dos de los Tupamaros buscados, y consiguió balear a uno. No logró identificarlos ya que se internaron en el monte luego del tiroteo. También informaba que los cuatro Tupamaros en fuga habían intentado robar un camión, acción que no se llevó a cabo porque su conductor lo impidió¹⁹⁸. Al día siguiente se advertía a los lectores que esas noticias no habían podido ser confirmadas pues se dudaba de su veracidad: "Si bien, prácticamente no existen dudas acerca de que fueron los terroristas tupamaros los que balearon a dos agentes en Shangrilá, se tienen dudas acerca de si fueron los mismos quienes se tirotearon con un camionero y un marinero en Neptunia"¹⁹⁹. *El Plata* reportó otra presunta aparición de Tupamaros en la playa de Pinamar, quienes fueron repelidos a tiros por el sereno que vigilaba la zona en ese momento. También aquí, se relativizaba la veracidad de la noticia: "Se trataría de Fernández Huidobro y Bassini Campiglia, según los datos aportados por el sereno, pero ello no parece totalmente seguro"²⁰⁰.

En la noche del 1 de diciembre, tres hombres y una mujer llegaron en un auto al parador Marnapí del balneario Salinas – situado pocos kilómetros al Este de Neptunia –, cenaron y se fueron sin pagar. El hecho motivó una denuncia por parte del propietario del local y una breve persecución policial que no arrojó datos pues los ocupantes del auto lograron eludir al patrullero. De vuelta en el parador, el oficial de policía que atendió la denuncia, sospechando que los clientes podían ser los cuatro Tupamaros buscados, le mostró sus fotografías al dueño del parador y al mozo que los había atendido. Ambos creyeron reconocerles como las personas que se habían ido sin pagar. Sin embargo, tanto *El Plata* como *El País*, al reportar la noticia, tuvieron la precaución

¹⁹⁷ "Volvieron los Tupamaros baleando a dos policías", *El Debate*, 1/12/1967, p. 4.

¹⁹⁸ "Un marinero habría herido a uno de los «Tupamaros» que logró huir", *La Mañana*, 1/12/1967, p. 5.

¹⁹⁹ "¿Tupamaros o rapiñeros?", *La Mañana*, 2/12/1967, p. 6.

²⁰⁰ "Tupamaros: batidas en amplia zona", *El Plata*, 1/12/1967, p. 13.

de señalar que sus declaraciones podían estar equivocadas “debido al estado de hiperexcitación en que se encontraban”²⁰¹, o bien, “a la psicosis que ha ganado a la población sobre la presencia de quienes integran el grupo terrorista”²⁰².

²⁰¹ “Causan raro hecho presuntos Tupamaros”, *El Plata*, 2/12/1967, p. 9.

²⁰² “¿Serán Tupamaros? Cenaron y huyeron”, *El País*, 3/12/1967, p. 2.

4. CONCLUSIONES

Es posible constatar que los medios de prensa relevados construyeron y difundieron una imagen del Coordinador/Tupamaros entre agosto de 1963 a noviembre de 1967 a partir de la concatenación e interpretación de los hechos delictivos hasta aquí comentados. Mientras que en los primeros momentos esa imagen fue errática e indefinida, ganó contornos más claros a medida que se fue develando el carácter de la organización.

Uno de los aspectos más relevantes de nuestro análisis es la diferencia entre la imagen que se construyó sobre El Coordinador/ Tupamaros desde la prensa con aquella otra que los propios integrantes de ese colectivo quisieron comunicar a partir de los mismos sucesos. Por tal motivo podemos registrar al menos dos niveles simultáneos de inteligibilidad teniendo en cuenta la misma sucesión de acontecimientos. El hecho de que no contaran con un mecanismo directo para llegar a la opinión pública en sus primeros años aumentaba las posibilidades de que pudieran surgir múltiples interpretaciones sobre su accionar.

Además, la imagen creada por la prensa continuaba ciertas ideas preexistentes al periodo estudiado y que eran familiares para los lectores de este tipo de publicaciones. Estas remitían principalmente a la existencia de una progresiva infiltración del comunismo internacional entre algunos sectores de la población uruguaya. De acuerdo a lo relevado eran especialmente permeables a esta influencia los estudiantes y profesores universitarios, y el funcionariado público.

Desde el punto de vista discursivo, los diarios también le dieron forma al enemigo, enfrentando dos estereotipos antitéticos: el hombre subversivo y el hombre oriental. El primero de estos se formó progresivamente en torno a una serie de adjetivos entre, al menos, finales de 1965 y el cierre de esa misma década.

Podemos pensar sobre la posibilidad de que la sucesión de algunos epítetos denigrantes insertos en la información relevada allanó el camino para que la opinión pública fuera más receptiva al “*cliché* del «terrorista»” de 1968 comentado por Broquetas. Según la autora, en simultáneo a ciertos estereotipos visuales tales como “guardianes del orden, obreros y estudiantes agitadores, población cautiva” también se construyó una caracterización de los miembros de organizaciones que involucraron a

Tupamaros y a sus prácticas. Por ejemplo, en “*El País y La Mañana* fueron habituales las referencias al «movimiento terrorista» y sus integrantes eran nombrados como «subversivos», «extremistas», «facciosos», «conspiradores», «antisociales», «sediciosos», «conjurados», «criminales sediciosos»²⁰³. Parte de nuestro relevamiento fortalece este estereotipo, y brinda un conjunto abundante de adjetivaciones en torno a dos ideas: el estado psíquico y la higiene de los integrantes del Coordinador / Tupamaros. A excepción notoria de *Acción*, todos los diarios participaron en la construcción del hombre subversivo, tildando a los responsables de los hechos delictivos de “mentes perturbadas”, “desequilibrados síquicos y enfermos sociales”, “inadaptados”, “impotentes”, “simples cretinos inútiles”, “esquizofrénicos”, “parias”, “retorcidas mentalidades”, “eternos idiotas”. Respecto a los escondites fueron señalados como “ambientes de degradación humana”, “paupérrimo rancho y miserable rancho”, “verdadero nido de ratas”, con “colillas de cigarrillos importados y otras basuras”. Es importante destacar que la oposición implícita entre la entendida miseria que cubría a estos lugares no provenía de la austeridad o humildad (lo que hubiese sido una agresión a los sectores pobres del país) de estas “mentes”, sino de su propia elección o prioridades.

El hombre oriental, por el contrario, se entendía y explicaba en contraposición a todo lo comentado hasta aquí, en respuesta a una constante crítica contra la “subversión” que por antinomia, era extranjera. Como resultado, podemos decir que este estereotipo giraba en torno al respeto por la democracia, la adhesión partidaria y los valores cívicos, el goce de la vida pública, la creencia en el esfuerzo y el sacrificio personal (sobre todo haciendo énfasis en la importancia del trabajo), a la vez que este hombre se entiende centrado en su carácter y correcto en su relacionamiento con sus otros y su entorno.

Atendiendo a lo expuesto en este informe, la forma en que la prensa consultada procuró identificar la naturaleza del movimiento estudiado le llevó a interpretar los hechos delictivos dándoles un sentido, informado por sus propias opiniones y convicciones. Por este motivo, creemos que se pueden señalar cuatro momentos para el período, proponiendo una suerte de periodización tentativa que se limitaría, explicaría y

²⁰³ BROQUETAS, Magdalena, “La fotografía periodística...”, ob. cit., p. 230.

entendería en base a los cambios advertidos en las propias percepciones de los diarios analizados.

La periodización presentada no implica que hubiese algún tipo de uniformidad entre los diarios relevados (por ejemplo frecuencia de cobertura de los hechos) aunque sí compartían los puntos clave de sus interpretaciones. Comúnmente *Acción* tomaba distancia del resto: su discurso apuntaba a matizar los presuntos peligros de la “amenaza terrorista”. También recordaba a las autoridades la necesidad del respeto a las garantías individuales cuando estas eran vulneradas, postura que le valió la crítica de más de un colega. Asimismo, pensamos que es posible agrupar a *El Debate*, *El Día* y *El País* bajo la coincidencia de elogios propiciados a la fuerza policial por la forma de enfrentar al Coordinador/Tupamaros y las similitudes en la caracterización del grupo de acción directa.

La primera etapa, que comienza con el robo de armas en el Club de Tiro Suizo de Nueva Helvecia culminaría justo antes del atentado con bomba que se llevó a cabo contra el depósito de Bayer en el centro de Montevideo. En esta parte los Tupamaros protagonizaron algunos robos de armas y de bancos, así como atentados con explosivos contra empresas multinacionales o personas que apoyaban la política exterior de Estados Unidos. En los diarios relevados, se tenía la sospecha de que los hechos estaban conectados pero no había indicios lo suficientemente claros de ello.

Con el atentado al depósito de Bayer, el 9 agosto de 1965, comenzaría la segunda fase, en la que creció la certeza de que se estaba ante un grupo organizado – fue en este episodio que por primera vez se autoidentificaron como “Tupamaros” – aunque todavía existían muchas conjeturas con respecto a cuáles hechos delictivos podían ser atribuidos a los Tupamaros y cuáles no, así como tampoco se lograba establecer cuál era el rango de acción que poseían.

El tercer momento iniciaría con el tiroteo entre un grupo de Tupamaros y la policía, el 22 de diciembre de 1966, que culminó con la muerte de un miembro de aquella organización. Antes de que terminara ese año, murieron dos personas más involucradas en aquel enfrentamiento. Esta etapa se caracterizó por una intensa actuación policial y una detallada cobertura de la prensa, que proporcionaba a la opinión pública gran cantidad de información y revelaba que no se estaba persiguiendo a delincuentes comunes, sino a un grupo organizado que actuaba en células y tenía objetivos definidos.

La última parte en la periodización comenzaría en 1967, que no tuvo un número tan significativo de acciones directas de Tupamaros como en años anteriores. Cuando la organización “reapareció” – así lo transmiten los diarios relevados – en el balneario El Pinar y se enfrentó con la policía, conllevó cierto grado de sorpresa debido a este *impasse*.

LISTA DE REFERENCIAS

Fuentes y bibliografía

Fuentes

Acción (agosto 1963 – diciembre 1967)

El Debate (agosto 1963 – diciembre 1967)

El Día (agosto 1963 – diciembre 1967)

La Mañana (agosto 1963 – diciembre 1967)

El País (agosto 1963 – diciembre 1967)

El Plata (agosto 1963 – diciembre 1967)

Bibliografía

ALBISTUR, Gerardo. “La prensa (escrita) y las políticas públicas (represivas) de comunicación”. En *Seminario Políticas Públicas de Comunicación en el Cono Sur*”, 17 al 19 de agosto de 2005. Montevideo: UDELAR-LICCOM, 2005.

ALDRIGHI, Clara. *Conversaciones reservadas entre políticos uruguayos y diplomáticos estadounidenses*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 2012.

ALDRIGHI, Clara. *La izquierda armada. Ideología, ética e identidad en el MLN-Tupamaros*. Montevideo: Ediciones Trilce, 2001.

ALONSO ELOY, Rosa & DEMASI, Carlos. *Uruguay 1958-1968. Crisis y estancamiento*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 1986.

ÁLVAREZ FERRETJANS, Daniel. *Historia de la Prensa en el Uruguay. Desde la Estrella del Sur a Internet*. Montevideo: Búsqueda- Fin de Siglo, 2008.

AROCENA, Felipe. *Violencia política en el Uruguay de los '60. El caso de los Tupamaros*. Montevideo: CIESU, 1989.

BORDERIA ORTIZ, Enrique, MARTÍNEZ GALLEGO, Francesc Andreu & RIUS SANCHÍS, Inmaculada. *Política y comunicación en la historia contemporánea*. Madrid: Fragua. 2010.

- BRIGGS, Asa & BURKE, Peter. *De Gutenberg a Internet. Una historia social de los medios de comunicación*. Madrid: Taurus, 2002.
- BROQUETAS, Magdalena. “Los frentes del anticomunismo. Las derechas en el Uruguay de los tempranos sesenta”. *Contemporánea. Historia y problemas del siglo XX*. Año 3, vol. 3, 2012, pp. 11-29.
- BROQUETAS, Magdalena. *La trama autoritaria. Derechas y violencia en Uruguay (1958-1966)*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 2014.
- BROQUETAS, Magdalena & BRUNO, Mauricio (coords). *Fotografía en Uruguay. Historia y usos sociales. Tomo II. 1930-1990*. Montevideo: CdF Ediciones, 2018.
- BRUNO, Mauricio. *La caza del fantasma. Benito Nardone y el anticomunismo en Uruguay, 1960-1962*. Montevideo: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2007.
- BUCHELI, Gabriel. “Organizaciones «demócratas» y radicalización anticomunista en Uruguay, 1959-1962”. *Contemporánea. Historia y problemas del siglo XX*. Año 3, vol. 3, 2012, pp. 31-52.
- BUCHELI, Gabriel. “Rastreado los orígenes de la violencia política en el Uruguay de los 60”. *Cuadernos de la historia reciente*. Núm. 4. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 2008, pp. 43-60.
- CARDOZO PRIETO, Marina. “Memorias del Movimiento Coordinador de apoyo a «Los Peludos»: algunas fechas significativas en la «formación» del MLN-Tupamaros”. En BOHOSLAVSKY, Ernesto *et al. Problemas de historia reciente del Cono Sur*. Volumen II. Buenos Aires: Prometeo Libros/ Universidad Nacional de General Sarmiento, 2010.
- CHAGAS, Jorge y Gustavo Trullen. *Pacheco, la trama oculta del poder*. Montevideo: Rumbo, 2005.
- CORES, Hugo. “Aproximación a los orígenes de la violencia política en el Uruguay”. *Cuadernos de la historia reciente*. Núm. 2. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 2007, pp. 43-60.
- COSTA BONINO, Luis. *Crisis de los partidos tradicionales y movimiento revolucionario en el Uruguay*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 1988.

- DUFFAU, Nicolás. *El Coordinador (1963-1965). La participación de los militantes del Partido Socialista en los inicios de la violencia revolucionaria en Uruguay*. Papeles de Trabajo, Colección Estudiantes, N° 30. Montevideo: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2008.
- FARAONE, Roque. “Medios masivos de comunicación”. *Nuestra Tierra*, N°25. Montevideo: Nuestra Tierra, 1969.
- FARAONE, Roque. *La prensa de Montevideo. Estudio sobre algunas de sus características*. Montevideo: Biblioteca de Publicaciones Oficiales de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de la República, 1960.
- FARAONE, Roque. *Reflexiones sobre comunicación social*. Montevideo: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 1993.
- FERNÁNDEZ HUIDOBRO, Eleuterio. *Historia de los Tupamaros. Tomo I: Los orígenes*. Montevideo: TAE, 1986.
- FERNÁNDEZ HUIDOBRO, Eleuterio. *Historia de los Tupamaros. Tomo II: El Nacimiento*. Montevideo: TAE, 1987.
- FERNÁNDEZ HUIDOBRO, Eleuterio. *Historia de los Tupamaros. Tomo III*. Montevideo: TAE, 1987.
- GATTO, Hebert. *El cielo por asalto. El Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros) y la izquierda uruguaya (1963-1972)*. Montevideo: Taurus, 2004.
- GILIO, María Esther. *La guerrilla tupamara*. Montevideo: Biblioteca de Marcha, 1971.
- GONZÁLEZ FERRER, Luis Eduardo. *Estructuras políticas y democracia en Uruguay*. Montevideo: Fundación de Cultura Universitaria, 1993.
- GONZÁLEZ, Wilson. “Sobre el uso público de la historia: José Artigas en la visión del Movimiento de Liberación Nacional – Tupamaros, 1965-1972”. En *Desmemoria, Re- vista de Historia*. Buenos Aires, Año 3, N° 11, junio-agosto 1996, p. 143.
- IGLESIAS, Mariana. “La excepción como práctica de gobierno en Uruguay, 1946-1963”. *Contemporánea. Historia y problemas del siglo XX*. Vol. 2, Año 2, 2011, pp. 137-155.
- JACOB, Raúl. *La quimera y el oro*. Montevideo: Arpoador, 2000.

- KIERSZENBAUM, Leandro. “«Estado peligroso» y Medidas Prontas de Seguridad: Violencia estatal bajo democracia (1945-1968)”. *Contemporánea. Historia y problemas del siglo XX*. Año 3, Vol. 3, 2012, pp. 97-114.
- LABROUSSE, Alain. *Una historia de los tupamaros. De Sendic a Mujica*. Montevideo: Fin de Siglo, 2009.
- LESSA, Alfonso. *La Revolución Imposible. Los tupamaros y el fracaso de la vía armada en el Uruguay del siglo XX*. Montevideo: Editorial Fin de Siglo, 2003.
- MACHADO FERRER, Martha & FAGÚNDEZ RAMOS, Carlos. *Los Años Duros. Cronología documentada (1964-1973)*. Montevideo: Monte Sexto, 1987.
- MAUAD, Ana María. “Através da imagem: fotografia e história interfaces”. *Tempo*, Rio de Janeiro. Vol. 1, n ° 2, 1996, pp. 73-98.
- MAUAD, Ana María. “Fotografía pública e cultura do visual, em perspectiva histórica”. *Revista Brasileira de História da Mídia*. V. 2, n. 2 (2013), pp. 11-20.
- MAUAD, Ana María. “Na mira do olhar: um exercício de análise da fotografia nas revistas ilustradas cariocas, na primeira metade do século XX”. *Anais do Museu Paulista*, São Paulo. N. Sér. V.13, n° 1, p. 133-174. ene. - jun. 2005.
- MERCADER, Antonio & DE VERA, Jorge. *Tupamaros. Estrategia y acción*. Montevideo: Alfa, 1969.
- MERENSON, Silvina. “(Des)marcaciones (trans)nacionales. El proceso de movilización y radicalización política de la Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas (1961-1972)”. *Contemporánea. Historia y problemas del siglo XX*. Vol. 1, Año 1, 2010, pp. 115-132.
- MERENSON, Silvina. “Las marchas de la Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas. La producción ritual de una formación discursiva”. *Anuario de Antropología Social 2009-2010*, pp. 71-89. Montevideo: Nordan, 2009.
- MRAZ, John & MAUAD, Ana María (coord.). *Fotografía e historia en América Latina*. Montevideo: CdF Ediciones, 2015.
- NAHUM, Benjamín *et al.* *El fin del Uruguay liberal, 1959-1973*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 1991.
- PANIZZA, Francisco E. *Uruguay: Batllismo y después. Pacheco, militares y tupamaros en la crisis del Uruguay batllista*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 1990.

- PEREIRA, Gonzalo. *El viraje de la 15. Del dirigismo económico al neoliberalismo*. Montevideo: Ediciones Gandhi, 1988.
- RAMA, Germán. *La democracia en el Uruguay. Una perspectiva de interpretación*. Montevideo: Arca, 1995.
- REAL DE AZÚA, Carlos. *Uruguay, ¿una sociedad amortiguadora?* Montevideo: Banda Oriental/ CIESU, 1984.
- REY TRISTÁN, Eduardo. *La izquierda revolucionaria uruguaya, 1955-1973*. Sevilla: Consejo Superior de Investigaciones Científicas/ Universidad de Sevilla/ Diputación de Sevilla, 2005.
- ZUBILLAGA, Carlos. “La democracia atacada”. En A.A.V.V. *El Uruguay de la dictadura, 1973-1985*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 1996.

ANEXO

Acción

1963

6 de agosto.	ROBO DE ARMAS EN NUEVA HELVECIA
5 de setiembre.	¿QUÉ DESTINO TENÍAN LAS ARMAS ROBADAS?
10 de setiembre.	DECLARACIÓN DEL CÍRCULO DE LA PRENSA DEL URUGUAY FRENTE A LA CRISIS QUE AFECTA A LOS VEHICULOS DE DIFUSIÓN DEL PENSAMIENTO
10 de setiembre.	RAÚL SENDIC AÚN FUGITIVO. SOSPECHOSO LIBRE
11 de setiembre.	RAÚL SENDIC – LA BROOY?
12 de setiembre.	EL ROBO DE ARMAS [...] SIGUEN INVESTIGANDO
24 de diciembre.	ROBIN HOOD DE “CANTEGRIL”

1964

30 de marzo.	UN ROBO QUE NO FUE ROBO O LAS FORMAS DE LEER
19 de marzo.	ROBO DE ARMAS EN LAS PIEDRAS
31 de marzo.	GUERRILLEROS
2 de abril.	EL “CUENTO DEL GUERRILLERO”
20 de abril.	NAZIS EN ACTIVIDAD
21 de abril.	ROBO DE ARMAS EN MINAS: 12 FUSILES Y REVÓLVVERES
26 de abril.	¡TAMBIÉN DINAMITA!...
27 de abril.	DINAMITA: ¿UN ROBO COMÚN?
12 de junio.	TRES CAÑEROS ASALTANTES
10 de setiembre.	SIGUE OCUPADA LA UNIVERSIDAD
11 de setiembre.	SE COMETIERON ATENTADOS CONTRA DOMICILIOS DE VARIOS CONSEJEROS
16 de octubre.	ACUSAN A UN INGENIERO DE U.T.E. DE HABER PROPORCIONADO LAS ARMAS
16 de octubre.	ROBO DE EXPLOSIVOS
16 de octubre.	DETUVIERON EN MONTE CASEROS A RAÚL SENDIC

17 de octubre. EL INGENIERO DE UTE PLANEÓ EL ATRACO:
 ¡RECOGERÍA A LOS AUTORES Y SE RETRASÓ!
 17 de octubre. SE CURSÓ EL PEDIDO DE EXTRADICIÓN DE RAÚL
 SENDIC A AUTORIDADES ARGENTINAS
 19 de octubre. RAÚL SENDIC PROCESADO EN MONTE CASEROS

1965

10 de agosto. ATENTADO TERRORISTA
 12 de agosto. UN ESTUDIANTE ANARQUISTA DETENIDO POR EL
 ATENTADO, PERO ESTE ES DE ULTRA-DERECHA
 9 de diciembre. ATENTADOS TERRORISTAS
 9 de diciembre. “FIRMAN” LOS TUPAMAROS

1966

31 de marzo. PURO TEATRO
 13 de mayo. CUATRO ASALTAN BANCO: UNO VESTÍA UNIFORME
 POLICIAL
 14 de mayo. FUE LARGAMENTE PREMEDITADO EL ATRACO A LA
 CAJA OBRERA
 23 de mayo. LOS TRES ATRACADORES DEL PASO DE LA ARENA
 TRASBORDARON DE VEHÍCULO EN AIRES PUROS
 27 de noviembre. CUMPLIERON UN PLAN “CIENTÍFICO” - ¿QUÉ PASARÁ?
 ROBAN ARMAS POR UN MILLÓN DE PESOS Y
 UNIFORMES POLICIALES: DEJAN DINERO
 28 de noviembre. LA POLICÍA NO AYUDA A LA IDENTIFICACIÓN DE LAS
 ARMAS ROBADAS AYER POR EL “COMANDO”
 29 de noviembre. SERÍAN DELINCUENTES COMUNES QUE DEJARON EL
 DINERO PARA DESPISTAR – SUGIERE COPELLO
 22 de diciembre. PISTOLEROS TERRORISTAS CUBREN SU RETIRADA
 CON BOMBAS Y TIROS[.] ABANDONAN UN
 COMPAÑERO MUERTO
 23 de diciembre. PLANEABAN ASALTAR LA TESORERÍA DE LA
 EMPRESA C.U.T.C.S.A.
 24 de diciembre. PENSABAN ATENTAR CONTRA HEBER

26 de diciembre. TUPAMAROS: ERAN CÉLULAS TERRORISTAS; 4 PROCESADOS

26 de diciembre. LOS “TUPAMAROS” CORTINA DE HUMO. CUATRO REMITIDOS

27 de diciembre. TERRORISTAS: MATAN ALEVOSAMENTE A UN COMISARIO POLICIAL

28 de diciembre. DOS VESPAS: CONFUSIÓN Y ACLARACIÓN

28 de diciembre. TODAVÍA NO SE IDENTIFICÓ LA IDEOLOGÍA DE LOS TERRORISTAS – ACLARÓ EL CNEL. MORALES

28 de diciembre. FALSA ALARMA POR DOS RATERITOS. HALLARON OTRA FABRICA DE BOMBAS EN GENERAL URQUIZA CASI GARIBALDI

29 de diciembre. ¿DESAFIO DEL TERRORISMO? FUERON ROBADOS EXPLOSIVOS

29 de diciembre. CAJONES DE EXPLOSIVOS QUE TRANSPORTABA AFE, VIOLADOS

31 de diciembre. TERRORISMO: EN EL INTERIOR

31 de diciembre. ROBO DE ARMAS

1967

3 de enero. HUBO NUEVOS ALLANAMIENTOS Y DETENCIONES

4 de enero. TRES REMITIDOS Y 12 LIBERADOS. RESTAN 14 DEMORADOS[.] MÁS ALLANAMIENTOS ESTA MAÑANA

4 de enero. TERRORISTAS: 3 REMITIDOS, 14 DEMORADOS, 12 LIBERADOS – ALLANAMIENTOS

5 de enero. NUEVAS DECLARACIONES TOMAN A EXTREMISTAS

5 de enero. EN CATORCE ALLANAMIENTOS, CUATRO DETENIDOS EN AVERIGUACIÓN

5 de enero. DENUNCIARON CASTIGOS POLICIALES CAÑEROS DE ARTIGAS A SU REGRESO DE MONTEVIDEO

6 de enero. TERRORISMO: CINCO NUEVAS LIBERTADES. 4 NOMBRES MÁS A LA LISTA DE LOS REQUERIDOS

6 de enero. AUMENTAN LOS “BUSCADOS”

7 de enero. TERRORISMO: EN SI FASE DE ESTUDIO

8 de enero.	TRAEN DESDE LA FRONTERA A ESTA A LOS CUATRO SOSPECHOSOS “FUERA DE LISTA”
8 de enero.	TRAEN A MONTEVIDEO A LOS 4 DE RÍO BRANCO
9 de enero.	BAJAN EN SAYAGO A LOS 4 DETENIDOS APARENTEMENTE NO TIENEN RELACIÓN CON LAS CÉLULAS
11 de enero.	SIETE EXILIADOS BRASILEÑOS Y UNA URUGUAYA SE “ASILARON” EN LA EMBAJADA CHECOSLOVACA
12 de enero.	MANUALES DE “SCRUCHE”, ASALTOS, EXPLOSIVOS, EN UN ESCRITORIO COMERCIAL ALLANADO AYER “ESTUDIO DEL URUGUAY”
12 de enero.	SERÍAN EXPULSADOS LOS 7 BRASILEÑOS
13 de enero.	CONEXIONES INTERNACIONALES – [M]ÁS “ENLISTADOS”¿MONJITAS TERRORISTAS?
14 de enero.	SECRETOS DEL EJÉRCITO EN PODER DE LOS EXTREMISTAS
15 de enero.	¿PROYECTABAN ROBAR UN CAMIÓN BLINDADO DE TRANSPORTAR DINERO?
16 de enero.	OTROS SEIS “ENLISTADOS”, OTRA ARBITRARIEDAD DENUNCIADA Y ANUNCIO DE GRAN EXPOSICIÓN
17 de enero.	TERRORISMO: EXHIBIÓ LA POLICÍA TODOS LOS DOCUMENTOS, LAS BOMBAS, ARMAS Y PROYECTILES
19 de enero.	LA INVESTIGACIÓN SOBRE EL TERRORISMO. DETUVIERON EN CARRASCO A UN ARGENTINO QUE LLEGABA AL PAÍS CON UNA METRALLETA Y BALAS

El Debate

1963

24 de diciembre.	“COMANDOS”
28 de diciembre.	SIGUEN ACTUANDO LOS “COMANDOS”

1964

9 de setiembre.	Sin título
10 de setiembre.	MOTIVOS POR QUE FUE NEGADO EL PERMISO PARA MANIFESTAR
11 de setiembre.	PLENA SUBVERSIÓN
12 de setiembre.	REPUDIABLES ATENTADOS CONTRA DOMICILIOS DE CONSEJEROS DE GOBIERNO
14 de setiembre.	BOLETÍN POLICIAL [.] DOS ATENTADOS
12 de junio.	TRES CAÑEROS ASALTARON UNA SUCURSAL BANCARIA
13 de junio.	NO CREE LA POLICÍA QUE EXISTA UN CUARTO DELINCUENTE EN EL ASALTO
15 de octubre.	INTENTARON ATRACAR UN BANCO Y LOS DETUVIERON CUANDO FUGABAN
16 de octubre.	BOLETÍN POLICIAL [.] SOBRE EL ASALTO
17 de octubre.	BOLETÍN POLICIAL

1965

5 de mayo.	LA POLICÍA REPRIMIÓ A TIROS LAS MANIFESTACIONES ANTINORTEAMERICANAS; VARIOS HERIDOS
6 de mayo.	PATRULLAN LAS CALLES: NO HUBO INCIDENTES
7 de mayo.	ATENTADOS
7 de mayo.	ARROJARON UNA BOMBA CONTRA UNA COMPAÑÍATELEGRÁFICA
8 de mayo.	CONTINÚAN REGISTRÁNDOSE ATENTADOS A LA PROPIEDAD
30 de agosto.	SABOTAJE!
8 de octubre.	DIRIGENTES GREMIALES SE HALLAN DETENIDOS
8 de octubre.	ANTE LOS SUCESOS DE NOTORIEDAD

28 de noviembre.	INEXPLICABLE COMO PELIGROSO EL ROBO DE ARMAS Y UNIFORMES
23 de diciembre.	BOMBAS Y DISPAROS: UN PISTOLERO MUERTO
23 de diciembre.	POLICÍA EN LUCHA CONTRA EL CRIMEN
23 de diciembre.	FUERZAS DEL ORDEN ENCARAN AL COMUNISMO
23 de diciembre.	¿A DÓNDE IBAN LOS 5?
24 de diciembre.	FÁBRICA COMUNISTA DE BOMBAS
24 de diciembre.	Sin título
26 de diciembre.	COMUNISTAS AL DESNUDO: YA SE HAN ACLARADO VARIOS ATENTADOS
27 de diciembre.	MAGGIOLO Y SU GENTE
27 de diciembre.	DICEN...
27 de diciembre.	UNIVERSIDAD EN PODER DE LA CAMARILLA ROJA
27 de diciembre.	BATIDAS POLICIALES: SIGUEN APARECIENDO CÉLULAS COMUNISTAS
28 de diciembre.	COMUNISMO Y SUBVERSIÓN. DEBEN SER EXTIRPADOS DE RAÍZ
28 de diciembre.	POLICÍA, EN DEFENSA DE LA SOCIEDAD, ES BALEADO A TRAICIÓN
28 de diciembre.	NO OBSTACULIZAR LA ACCIÓN POLICIAL
28 de diciembre.	REQUIEM PARA UN CAÍDO
28 de diciembre.	¿TERRORISTAS O DELINCUENTES?
28 de diciembre.	ÚLTIMO MOMENTO
28 de diciembre.	GRAN REDADA POLICIAL
28 de diciembre.	BATIDAS POR LA CIUDAD
28 de diciembre.	NO ERAN TUPAMAROS
29 de diciembre.	ALLANAMIENTOS Y DETENCIONES
29 de diciembre.	¡DELINCUENCIA!
29 de diciembre.	EMOCIÓN Y LLANTO DE PUEBLO ORIENTAL
29 de diciembre.	INSISTIR
29 de diciembre.	¿HABRÁN DESPERTADO?
29 de diciembre.	LA PATRIA ESTÁ PRIMERO
30 de diciembre.	VENDE PATRIA
30 de diciembre.	ROBAN EXPLOSIVOS

30 de diciembre. ¡BUSCADOS!
30 de diciembre. SIN PIEDAD
31 de diciembre. EJÉRCITO CONTRA LOS MOSCOVITAS
31 de diciembre. PREÑADO DE INCÓGNITA
31 de diciembre. DICEN...
31 de diciembre. UN AÑO DE CRÓNICA POLICIAL

1967

2 de enero. TERRORISTAS SON COMUNISTAS
2 de enero. DICEN...
2 de enero. SIGUE FIRME LA BÚSQUEDA DE CÉLULAS
3 de enero. SOCIEDAD EN PELIGRO
3 de enero. EN ALLANAMIENTO POLICIAL. ENCUENTRAN HOJAS
 MARCADAS DEL ESCALAFÓN DEL EJÉRCITO
4 de enero. ¿EJÉRCITO PRISIONERO?
4 de enero. ALLANARON OTROS NIDOS COMUNISTAS
4 de enero. DOCENTES PELIGROSOS
4 de enero. COMPLICIDAD
4 de enero. LOS TERRORISTAS SON COMUNISTAS DE PURA CEPA
5 de enero. TERRORISTAS REMITIDOS
6 de enero. BATLLE COMUNISTA?
6 de enero. JEAN VALJEAN IMITADO POR LOS TERRORISTAS
7 de enero. DIFICULTAN LA TAREA POLICIAL
8 de enero. SIGUEN CAYENDO
9 de enero. PREMIO AL COMUNISTA
9 de enero. DEDO EN LA LLAGA
9 de enero. SERÍAN LADRONES DE ARMAS Y NO TERRORISTAS
 LOS CUATRO ELEMENTOS QUE LLEGARÁN HOY
10 de enero. ¿TURIANSKY?
11 de enero. MANTIENEN EN VIGENCIA POLICÍA ANTITERRORISTA
12 de enero. DESCUBREN NUEVO “NIDO” TERRORISTA
12 de enero. “INOCENTES” EN ABANDONO
12 de enero. SIN LÁSTIMA
13 de enero. DECÁLOGO DE TERRORISTAS
13 de enero. ¡CUIDADO OTERO!

13 de enero. ORIGEN FORÁNEO TENDRÍAN LOS QUE FORMAN GRUPOS TERRORISTAS

14 de enero. DICEN...

14 de enero. PREPARA LA POLICÍA IMPORTANTE OFENSIVA CONTRA TERRORISTAS, SE ENTRENAN EXPRESAMENTE

17 de enero. NO ES CAZA DE MATERIAL TERRORISTA

17 de enero. MATERIAL INCAUTADO A LOS TERRORISTAS HIZO CONOCER LA POLICÍA

18 de enero. ACLARAN GESTIÓN POLICIAL CONTRA LOS TERRORISTAS

19 de enero. VOLVIÓ TURIANSKY

19 de enero. TERRORISTAS: UN DETENIDO

20 de enero. CONSIDERAN NEXO CON TERRORISTAS A SILVIO HALPERÍN

21 de enero. SIGUEN INDAGANDO ACTIVIDADES DEL PORTEÑO HALPERÍN

22 de enero. COMUNISMO: TRAICIÓN A LA PATRIA

22 de enero. FUE REMITIDO EL PORTEÑO HALPERÍN

24 de enero. BOMBA

27 de enero. HACEN CONOCER RASGOS MUY ELOCUENTES EN TERRORISMO

28 de enero. SEVERA VIGILANCIA CON LOS TUPAMAROS

12 de abril. MAGGIOLO Y SU OBRA

13 de abril. ALARMA EN LA CIUDAD VIEJA

1 de diciembre. TUPAMAROS EN ACCIÓN

1 de diciembre. VOLVIERON LOS TUPAMAROS BALEANDO A DOS POLICÍAS

2 de diciembre. INFRUCTUOSA BÚSQUEDA DE LOS TERRORISTAS PRÓFUGOS

3 de diciembre. TUPAMAROS: HABRÍAN APARECIDO EN PINAMAR

12 de diciembre. TRANSPORTE: ACEPTARON LA FÓRMULA OFICIAL

12 de diciembre. QUEMAN BUSES COMO PROTESTA

13 de diciembre. CLAUSURARON A ÉPOCA Y EL SOL

14 de diciembre. ANTE LA SUBVERSIÓN

14 de diciembre. SUBVERSIVOS: SON 8 LOS DETENIDOS

1963

- 6 de setiembre. FUERON APRESADOS EN PAYSANDÚ, DONDE SE INCAUTARON 21 CARABINAS Y 3.000 PROYECTILES, TRES EXTREMISTAS QUE ROBARON AL CLUB TIRO SUIZO
- 7 de setiembre. EXTREMISTAS CONFESARON
- 8 de setiembre. EXTREMISTAS PLANEABAN SERIE DE ACTOS SUBVERSIVOS EN NUESTRO PAÍS

1964

- 4 de enero. SE FINGIAN POLICIAS PARA COMETER IMPORTANTES ROBOS
- 30 de marzo. “LOS GUERRILLEROS SON, SIMPLEMENTE, TURISTAS”
- 31 de marzo. ARGENTINA. TACUARA – COMUNISMO: IDENTICOS PROPOSITOS
- 1 de abril. HORA DE CERRAR LAS FRONTERAS AL COMUNISMO
- 1 de abril. CAMPOS CASTRISTAS
- 16 de abril. TERRORISMO EN ARGENTINA
- 21 de abril. AMÉRICA LATINA [...] TENDENCIA HACIA UNA MÁS CLARA DEFINICIÓN ANTICOMUNISTA
- 21 de abril. ARGENTINA: CHOCAN POLICÍAS Y GUERRILLEROS; MUERE CABECILLA
- 22 de abril. DESARROLLO DEL SINDICALISMO
- 25 de abril. LOS CAÑEROS DE ARTIGAS
- 26 de abril. MALDONADO [...] ROBARON 300 KILOS DE DINAMITA EN UNA CANTERA
- 26 de abril. ROBO DE FUSILES EN UNA FINCA DE SIMÓN MARTÍNEZ
- 27 de abril. MALDONADO [...] PREOCUPA EL ROBO DE DINAMITA
- 28 de abril. DINAMITA: PERSISTE MISTERIO
- 29 de abril. LOS SUCESOS ARGENTINOS

29 de abril.	MALDONADO [.] SIN NOVEDAD EN EL ROBO DE DINAMITA
30 de abril.	MALDONADO [.] INDISIMULADO MALESTAR ANTE PRESUNTA PASIVIDAD DE LAS AUTORIDADES
12 de junio.	ASALTO A UN BANCO, TIROTEO, FUGA Y CAPTURA DE LOS RESPONSABLES, QUE SON “CAÑEROS” DE ARTIGAS
16 de junio.	LA POLICÍA DESMIENTE VERSIONES ALARMISTAS
10 de setiembre.	AYER DESÓRDENES
11 de setiembre.	BOMBAS SOBRE LA CASA DEL ING. GIANNATTASIO
11 de setiembre.	CONTRA LA CASA DE GESTIDO
15 de octubre.	ASALTARON OTRO BANCO PERO NO TARDARON EN CAER LOS LADRONES
16 de octubre.	HAY MÁS CÓMPLICES EN EL ATRACO FRUSTRADO
17 de octubre.	EL INGENIERO DETENIDO, “CEREBRO” DEL GRUPO IZQUIERDISTA Y DEL ASALTO
17 de octubre.	ADMITIÓ EL INGENIERO CIVIL SER PROMOTOR DEL ATRACO FRUSTRADO
21 de octubre.	LAS FF. AA. REAFIRMARON A OYO AL SISTEMA DEMOCRÁTICO DE GOBIERNO

1965

6 de mayo.	NO A LA VIOLENCIA
6 de mayo.	UN CAÑERO QUE REGRESA
7 de mayo.	MÁS ATENTADOS HUBO AYER EN MONTEVIDEO
8 de mayo.	NUEVOS ATENTADOS Y DOS REMITIDOS
9 de diciembre.	ARROJARON 2 BOMBAS ESTA MADRUGADA
9 de diciembre.	CLAUSURA A LOS DIARIOS “ÉPOCA” Y “EL POPULAR”

1966

23 de noviembre.	UN ASALTO MÁS [.]\$470.642 ROBADOS DE UNA SUCURSAL BANCARIA
28 de noviembre.	“BOQUETEROS” HURTARON AYER ARMAS Y UNIFORMES

23 de diciembre. EL TRÁGICO TIROTEO REVELA ACCIÓN DE GRUPOS
TERRORISTAS

23 de diciembre. INTENSA BÚSQUEDA POLICIAL DE LOS CÓMPLICES
DEL TERRORISTA MUERTO

24 de diciembre. CINCO CÉLULAS TERRORISTAS

24 de diciembre. DESCUBREN NUEVAS CÉLULAS TERRORISTAS Y SE
CONOCEN SUS VANDÁLICOS PLANES

26 de diciembre. BUSCADOS

26 de diciembre. LOS TUPAMAROS AUTORES DE PLANES TERRORISTAS

1967

2 de enero. HAY 17 DETENIDOS POR ACTIVIDAD TERRORISTA

2 de enero. HUBO MÁS DETENIDOS

4 de enero. [SIN TÍTULO]

4 de enero. EL PRINCIPAL DETENIDO DE AYER

4 de enero. EN INTENSA ACCIÓN DE BATIDAS, FUE
APREHENDIDO INTELLECTUAL BRASILEÑO

5 de enero. TODAS LAS PROVIDENCIAS...

5 de enero. IDENTIFICAN A TODO EL GRUPO DE TERRORISTAS

6 de enero. IDENTIFICAN A OTROS 4 CABECILLAS TERRORISTAS

7 de enero. CONTINÚAN PRÓFUGOS LOS CABECILLAS
TERRORISTAS

8 de enero. POR SOSPECHAS FUERON DETENIDAS AYER EN RÍO
BRANCO 4 PERSONAS

8 de enero. EN RÍO BRANCO, CUATRO SOSPECHOSOS DETENIDOS

9 de enero. [SIN TÍTULO]

9 de enero. LA POLICÍA, INSTITUCIÓN OLVIDADA

9 de enero. NO ESTARÍAN IMPLICADOS LOS NUEVOS DETENIDOS

10 de enero. OTROS DOS SOSPECHOSOS PRESOS EN RÍO BRANCO

11 de enero. LOS 5 BRASILEÑOS SE HALLAN EN LIBERTAD

12 de enero. PROMOVERÁN LA DEPORTACIÓN DE AGITADORES
BRASILEÑOS

12 de enero. DESALOJAN DE LA SEDE CHECA, A 7 BRASILEÑOS

12 de enero. ALLANAN OTRO CENTRO DE ACTIVIDAD
TERRORISTA

12 de enero.	¡DEFENDER LA DEMOCRACIA!
13 de enero.	GRAVES VINCULACIONES DE LA BANDA TERRORISTA
14 de enero.	IMPORTANCIA DEL PLAN TERRORISTA
15 de enero.	IDENTIFICAN A NUEVOS ELEMENTOS TERRORISTAS
16 de enero.	CONTINÚAN BUSCANDO A 14 “TUPAMAROS” IDENTIFICADOS
17 de enero.	IDENTIFICAN A OTROS 4 ELEMENTOS TERRORISTAS
18 de enero.	SIGUEN BUSCANDO A LOS TERRORISTAS PRÓFUGOS
19 de enero.	DETENIDO HOY, PASAJERO PORTANDO ARMAMENTO
20 de enero.	NIEGA CULPABILIDAD EL PRESO DE CARRASCO
21 de enero.	HABRÍA PASADO EL “CHE” GUEVARA POR CARRASCO
22 de enero.	REPRESIÓN ANTI – TERRORISTA EN COMÚN CON LA ARGENTINA
23 de enero.	HABRÍA MÁS DETENCIONES POR LA ACCIÓN TERRORISTA
24 de enero.	ABORDARÁ EL EJECUTIVO LA ACCIÓN TERRORISTA
24 de enero.	AUMENTAR EL SERVICIO POLICIAL
24 de enero.	COLOCARON PETARDO EN LA EMBAJADA DE EE.UU.
26 de enero.	VOLVIERON A EXAMINARSE LOS ACTOS TERRORISTAS
27 de enero.	VINCULACIÓN EXTERIOR DEL GRUPO TERRORISTA
30 de noviembre.	POLICÍAS HERIDOS
30 de noviembre.	GAVILLA DE “TUPAMAROS” BALEÓ A DOS POLICÍAS
1 de diciembre.	EN PINAMAR HUBO UN TIROTEO CON TERRORISTAS: PESE A TODO FUGARON
2 de diciembre.	LOS TERRORISTAS HABRÍAN FUGADO
3 de diciembre.	NO ERAN TERRORISTAS PRÓFUGOS DE PINAMAR
12 de diciembre.	OMNIBUS INCENDIADOS Y TUMULTOS
12 de diciembre.	6 OMNIBUS INCENDIADOS; ADEMÁS TUMULTOS POR BOLETOS BARATOS
13 de diciembre.	DISPONEN LA CLAUSURA DE “ÉPOCA” Y “EL SOL”

1963

- 7 de agosto. PELIGRO
- 23 de diciembre. CACOS ARGENTINOS, CON COMPLICES AQUÍ
- 24 de diciembre. ASALTARON UN CAMIÓN DE COMESTIBLES EN UN
CANTEGRIL
- 26 de diciembre. “COMANDOS” CONSUMAN OTRO ATRACO, Y
REPARTEN VÍVERES

1964

- 30 de marzo. EL “TACUARISTA” BAXTER ESTUVO EN NUESTRO
PAÍS, DONDE SON BUSCADOS OTROS COMPLICES
- 30 de marzo. NO HUBO GUERRILLEROS, SINO VERSIONES
ALARMISTAS, PUNTUALIZAN EN TACUAREMBÓ
- 31 de marzo. RESOLVIÓ LA MAYORÍA INVESTIGAR A FONDO LOS
HECHOS DE TACUAREMBÓ
- 21 de abril. VARIOS POLICÍAS RESULTARON LESIONADOS A RAÍZ
DE ENFRENTAMIENTOS CON CAÑEROS
- 22 de abril. “NADA DE EXTREMISTAS”, DIJO EL JEFE DE POLICÍA
MINUANO
- 23 de abril. EL ROBO DE ARMAS
- 25 de abril. AÚN SIN ESCLARECER EL ROBO DE ARMAS EN MINAS
- 26 de abril. ROBARON 300 KILOS DE DINAMITA EN PAN DE
AZUCAR
- 26 de abril. ROBARON 300 KILOS DE DINAMITA EN UNA CANTERA
DE PAN DE AZÚCAR: INVESTIGAN
- 27 de abril. DINAMITA: LA CANTIDAD ROBADA ES MUCHO
MAYOR DE LO ANUNCIADO
- 27 de abril. AUMENTÓ CASI AL DOBLE EL KILAJE DE LA
DINAMITA EN MALDONADO
- 28 de abril. DINAMITA: ACTÚA LA POLICIA CAPITALINA
- 29 de abril. DINAMITA: INVESTIGAN PISTAS
- 30 de abril. ¿EN LA RUTA DEL TERRORISMO?

12 de junio.	TRES CAÑEROS ASALTARON AYER DE TARDE UN BANCO
12 de junio.	TRES CAÑEROS ATRACARON UN BANCO, Y LUEGO DE UN TIROTEO FUERON CAPTURADOS: DOS HERIDOS
12 de junio.	UNO DE LOS ASALTANTES DECLARA A “LA MAÑANA”
13 de junio.	LA HISTORIA DE LOS “CAÑEROS”
13 de junio.	EL CUARTO ASALTANTE DEL BANCO, SIGUE AÚN PRÓFUGO
16 de junio.	LA JEFATURA DESMIENTE LOS RUMORES DE ACTO SUBVERSIVO
16 de junio.	PARO GENERAL: SERÁ VIRTUALMENTE TOTAL EL CESE DE ACTIVIDAD
10 de setiembre.	LAS AUTORIDADES RESOLVIERON EL ALLANAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD OCUPADA, AL DESPUNTAR EL ALBA [.] ANOCHE CONTINUARON LOS DISTURBIOS
11 de setiembre.	BOMBAS CONTRA LAS CASAS DE TRES CONSEJEROS
11 de setiembre.	UN INSANO BROTE DE TERRORISMO
11 de setiembre.	ÚLTIMO MOMENTO [.] GELSI DISCUTÍA HOY UN POSIBLE ACUERDO
15 de octubre.	CULMINADO UN ASALTO, SE DETUVO A SUS DOS AUTORES
15 de octubre.	ESPECTACULAR CAPTURA DE DOS PISTOLEROS QUE ASALTARON AYER UN BANCO
16 de octubre.	EXTRAÑAS DERIVACIONES DEL ASALTO SON INDAGADAS
16 de octubre.	EL ASALTO Y LA POLÍTICA
16 de octubre.	UN INGENIERO INDAGADO, POR EL EXTRAÑO ASALTO [.] BUSCAN PRÓFUGOS; ¿FOCO EXTREMISTA?
16 de octubre.	POLICIAS RETIRADOS PLANTEAN SUS IDEAS
17 de octubre.	SERIAS DERIVACIONES AGUARDAN EN TORNO AL ASALTO FRUSTRADO
17 de octubre.	SE AGUARDAN SENSACIONALES DERIVACIONES EN TORNO AL FRUSTRADO ATRACO BANCARIO
21 de octubre.	CLUBES MILITARES REAFIRMAN SU APOYO A LA DEMOCRACIA

- 16 de diciembre. EN LA GENDARMERÍA DE MONTE CASEROS,
ARGENTINA, FUE DETENIDO EL DIRIGENTE CAÑERO
RAÚL SENDIC
- 16 de diciembre. AYER FUE CAPTURADO RAÚL SENDIC EN MONTE
CASEROS, LOCALIDAD ARGENTINA
- 17 de diciembre. JUNTO A DOS COMPAÑEROS, SENDIC TRANSPORTABA
ARMAS HACIA URUGUAY

1965

- 5 de mayo. INCIDENTES: CUATRO HERIDOS DE BALA
- 6 de mayo. CONSTANTES PATRULLAJES POLICIALES, EN
PREVISIÓN DE DISTURBIOS Y ATENTADOS
- 10 de agosto. ATENTADO TERRORISTA
- 10 de agosto. FUERTE EXPLOSIÓN CAUSÓ UNA BOMBA COLOCADA
ANOCHES EN EL DEPÓSITO DE LA EMPRESA "BAYER"
- 11 de agosto. ANTE LA RECURRENCIA DE LOS METODOS
TERRORISTAS
- 12 de agosto. UN SOSPECHOSO DETENIDO POR LOS ATENTADOS
TERRORISTAS
- 12 de agosto. INTERROGAN A UN ESTUDIANTE POR EL ATENTADO
- 9 de diciembre. ESTA MADRUGADA DOS ATENTADOS TERRORISTAS
- 9 de diciembre. DOS ATENTADOS TERRORISTAS OCURRIERON ESTA
MADRUGADA
- 12 de diciembre. ATENTADOS DE TERRORISTAS

1966

- 31 de marzo. LOS TUPAMAROS DEVOLVIERON LOS UNIFORMES DE
LA RAF PERO NO LOS FUSILES ROBADOS
- 31 de marzo. LOS TUPAMAROS DEVOLVIERON ANOCHE PARTE DE
LOS UNIFORMES SUSTRÁIDOS
- 14 de mayo. DISFRAZADO DE POLICÍA ASALTÓ UN BANCO JUNTO
A VARIOS CÓMPLICES
- 15 de mayo. ASALTO IMPUNE

17 de mayo.	ARMADOS A GUERRA, BUSCAN A LOS PISTOLEROS PORTEÑOS
18 de mayo.	VARIAS PISTAS PARA UBICAR A LOS PISTOLEROS HOMICIDAS
22 de mayo.	CONFESÓ UNO DE LOS ASALTANTES DEL BANCO Y BUSCAN AL RESTO
23 de mayo.	PISTOLEROS CONFIESAN ASALTOS AL CAMBIO Y A UN TANQUERO
24 de mayo.	HIDALGO E INELLA AÚN PRÓFUGOS PERO OTROS DOS DE LOS SUYOS CAYERON
23 de noviembre.	AUDAZ ASALTO A SUCURSAL BANCARIA REPORTÓ \$ 470.642, A SUS AUTORES
23 de noviembre.	SE LLEVARON ALHAJAS POR \$450.000 Y EN EL TIROTEO HUBO UNA HERIDA
28 de noviembre.	OPERACIÓN COMANDO, PARA ROBAR ARMAS Y UNIFORMES
28 de noviembre.	EN OPERACIÓN “COMANDO” ROBAN ARMAS Y UNIFORMES
29 de noviembre.	UN INDAGADO POR EL ROBO DE ARMAS Y UNIFORMES POLICIALES
30 de noviembre.	CAYÓ UNO DE LOS TRES AUTORES DEL ATRACO A JOYERÍA CÉNTRICA
23 de diciembre.	UNA CELULA TERRORISTA PUESTA AL DESCUBIERTO
23 de diciembre.	TERRORISTA ULTIMADO DE DOS BALAZOS TRAS INFERNAL TIROTEO
24 de diciembre.	CONSIDERAN INMINENTE LA DETENCIÓN DE TERRORISTAS
24 de diciembre.	LOS EXTREMISTAS TENÍAN TAMBIÉN UN LABORATORIO PARA FABRICAR BOMBAS
26 de diciembre.	ACTUABAN COMO TUPAMAROS
26 de diciembre.	LOS “TUPAMAROS” FORMABAN PARTE DEL GRUPO TERRORISTA YA IDENTIFICADO
26 de diciembre.	LOS EXTREMISTAS TENÍA UNA IMPRENTA, DESCUBIERTA AYER
28 de diciembre.	IMPLACABLE BUSQUEDA DE LOS TUPAMAROS ASESINOS

28 de diciembre. TRAS ASESINAR AL COMISARIO SILVEIRA, SE QUITÓ
LA VIDA

29 de diciembre. UN ARGENTINO ES INDAGADO AHORA POR EL
“AFFAIRE” DE LOS EXTREMISTAS

1967

5 de enero. IDENTIFICAN A LOS CINCO PARTÍCIPES DEL TRÁGICO
TIROTEO DEL REDUCTO

6 de enero. ESTÁN IDENTIFICADOS 13 TUPAMAROS POR SUS
NOMBRES Y SUS SEUDÓNIMOS

7 de enero. FRACASARON LAS INDAGACIONES PARA DETENER A
EXTREMISTAS

8 de enero. TRES BRASILEÑOS Y UNA ESTUDIANTE URUGUAYA,
DETENIDOS EN RÍO BRANCO

9 de enero. RECIÉN HOY TRAEN DESDE MELO A LOS BRASILEÑOS
Y LA JOVEN

10 de enero. LOS BRASILEÑOS Y LA JOVEN FUERON TRAÍDOS
DESDE MELOS PARA INDAGARLES

11 de enero. FUERON PUESTOS EN LIBERTAD LOS INDAGADOS
SOBRE LOS TUPAMAROS

11 de enero. LIBERAN A SEIS INDAGADOS POR LOS GRUPOS DE
ACCIÓN DIRECTA

12 de enero. [SIN TÍTULO]

12 de enero. AYER LA POLICÍA HALLÓ MATERIALES EXPLOSIVOS
Y PLAN REVOLUCIONARIO

13 de enero. NO HAY DETENIDOS EN EL CASO DE LOS
TUPAMAROS

14 de enero. LOS TERRORISTAS POSEÍAN IMPORTANTES
DOCUMENTOS Y CLAVES DEL EJÉRCITO

16 de enero. IDENTIFICAN A CÓMPLICES DE LOS EXTREMISTAS

17 de enero. LA POLICÍA EXHIBIÓ AYER MATERIALES
INCAUTADOS A LOS GRUPOS EXTREMISTAS

19 de enero. TUPAMAROS: HOY ESTUDIA UN INFORME EL
GOBIERNO

19 de enero. ACTIVIDADES EXTREMISTAS: EN REUNIÓN DE ALTO NIVEL ANALIZAN DATOS RESERVADOS

19 de enero. UN ARGENTINO CON UNA METRALLETA FUE DETENIDO ANOCHE EN CARRASCO

20 de enero. CONTINÚA ENIGMÁTICO EL CASO DE LA METRALLETA

21 de enero. REMITIERON A LA CÁRCEL AL “HOMBRE DE LA METRALLETA” SÓLO POR CONTRABANDO

22 de enero. URUGUAY Y ARGENTINA INDAGAN DERIVACIONES DEL TERRORISMO

24 de enero. TERRORISMO: SE COMPLETÓ EL INFORME A ALTO NIVEL Y MAÑANA LO TRATA EL PODER EJECUTIVO

24 de enero. SIN PISTAS SOBRE EL ATEN[TADO] [No se sabe si el título continúa] CONTRA LA EMBAJADA DE E[STADOS UNIDOS]

27 de enero. CUATRO ARGENTINOS BUSCADOS POR LAS CÉLULAS EXTREMISTAS

27 de enero. IDENTIFICARON A CUATRO ARGENTINOS VINCULADOS A LA ACCIÓN TERRORISTA

27 de febrero. CONGRESO PERONISTA REUNIDO EN URUGUAY

27 de febrero. CONFUSO FINAL DEL CONGRESO PERONISTA EN EL CAFÉ VACCARO

13 de abril. ARROJARON UNA BOMBA CONTRA UNA EMPRESA ESTADOUNIDENSE

13 de abril. ULTIMO MOMENTO [.] ATENTADO CONTRA LA CASA DE MORA

30 de noviembre. DOS POLICÍAS HERIDOS EN EL PINAR POR TUPAMAROS

30 de noviembre. DOS POLICÍAS BALEADOS GRAVEMENTE A QUEMARROPA EN LA PLAYA DEL PINAR [.] LA POLICÍA ATRIBUYE EL HECHO A LOS TUPAMAROS

1 de diciembre. UN MARINERO HABRÍA HERIDO A UNO DE LOS “TUPAMAROS” QUE LOGRÓ HUIR

2 de diciembre. [SIN TÍTULO]

2 de diciembre. ESPÉCTACULARES BATIDAS SIN RESULTADOS REALIZARON AYER

12 de diciembre.	[SIN TÍTULO]
12 de diciembre.	QUEMARON SEIS OMNIBUS DE CUTCSA EN UNA OPERACIÓN CASI SIMULTÁNEA
13 de diciembre.	CLAUSURARON ANOCHE ÉPOCA Y EL SOL

El País

1963

7 de setiembre.	INTERROGAN EN COLONIA A LOS CINCO DETENIDOS POR EL ROBO DE LAS ARMAS DEL “CLUB DE TIRO”
8 de setiembre.	LAS ARMAS APUNTALARÍAN UNA HUELGA DE CAÑEROS A ESTALLAR EN ARTIGAS
27 de diciembre.	POBREZA Y DIGNIDAD
30 de diciembre.	EXPERTOS EN ATENTADOS

1964

2 de enero.	DIFERENCIAS ABISMALES
2 de enero.	COMUNISMO: “ALGO DEL PASADO”
2 de abril.	COALICIÓN PELIGROSA
2 de abril.	SERVICIO DE INTELIGENCIA: INDAGAN LA EXISTENCIA DE LOS GUERRILLEROS
3 de abril.	LO QUE SE DICE
3 de abril.	LOS GUERRILLEROS: CONTRADICCIONES Y DESMENTIDOS AHONDAN EL MISTERIO
20 de abril.	LO QUE SE DICE
23 de abril.	FALSOS PROFETAS
24 de abril.	INTOLERABLES DEMASIAS
26 de abril.	LO QUE SE DICE
27 de abril.	FUE HURTADO MATERIAL EXPLOSIVO DE UNA CANTERA DEL DEPARTAMENTO DE MALDONADO
29 de abril.	LOS CAÑEROS
12 de junio.	TRES CAÑEROS DE LA “UTAA”. ASALTARON UN BANCO ROBANDO \$105.000
13 de junio.	COMUNISTAS EN LA ENSEÑANZA PRIVADA

13 de junio.	INFILTRACIÓN
13 de junio.	REMITIERON A LOS ASALTANTES DEL BANCO
13 de junio.	DE CUATRO BALAZOS UN POLICÍA DIO MUERTE A UN DELINCUENTE AGRESIVO
16 de junio.	LA VERDADERA AMENAZA
18 de junio.	ATENTARON CON BOMBAS INCENDIARIAS CONTRA CLUBS
9 de setiembre.	FIN DE UNA LARGA Y VIOLENTA NOCHE: A LAS 0,30 DE HOY, LOS COMUNISTAS PROCEDIERON A HACER ABANDONO DE LA UNIVERSIDAD
10 de setiembre.	UNA BOMBA EN EL CITY BANK
10 de setiembre.	POR LA DIGNIDAD DEL PAÍS
10 de setiembre.	OTRA VEZ ESTALLARON INCIDENTES; BOMBAS EN CONSULADO DE EEUU

1965

4 de mayo.	NUESTRA DEMOCRACIA ES INCONMOVIBLE
6 de mayo.	EL CANCER DE LA LIBERTAD
18 de noviembre.	REPUDIABLE AGRESIÓN
9 de diciembre.	BELTRÁN EVIDENCIÓ LA SUBVERSIÓN SINDICAL. DOCUMENTOS PRUEBAN LAS RAZONES DEL DECRETO
9 de diciembre.	LOS FINES DE LA SUBVERSIÓN
12 de diciembre.	HEBER DENUNCIA EL PELIGRO COMUNISTA
12 de diciembre.	¿FUERZA DE LA NATURALEZA?
12 de diciembre.	¿SON URUGUAYOS?
12 de diciembre.	LO QUE SE DICE...
13 de diciembre.	HEBER: "APLICAR LA LEY DE INDESEABLES"
15 de diciembre.	CUIDARLOS PARA NO LAMENTARSE
16 de diciembre.	COLORADOS COMUNISTAS
16 de diciembre.	EN VÍAS DE ACLARARSE OTRO ASALTO A UN BANCO DEL REDUCTO. CAEN DOS DE LOS ASALTANTES DEL "COMERCIAL"

- 3 de febrero. POR ROBO DE VEHÍCULOS HAY CATORCE DETENIDOS
- 4 de febrero. LAS DECLARACIONES SUBVERSIVAS
- 30 de marzo. LO QUE SE DICE
- 31 de marzo. IMPORTANTES HURTOS EN VÍAS DE
ESCLARECIMIENTO
- 14 de mayo. CINCO MALEANTES, UNO DE ELLOS VESTIDO DE
POLICÍA, ROBARON SUCURSAL BANCARIA
- 14 de mayo. CON UNIFORME POLICIAL FUE ASALTADO UN BANCO
- 16 de mayo. SANIDAD POLICIAL: OBRA SOLIDARIA QUE PRECISA
UN URGENTE IMPULSO
- 16 de mayo. UN POLICÍA PRETENDIÓ AYER ASALTAR A UN
TAXIMETRISTA
- 17 de mayo. TRABAJA LA POLICÍA PARA ACLARAR CRIMEN Y
ASALTO
- 18 de mayo. FUNCIONARIO POLICIAL DIO MUERTE A SU ESPOSA
DE LA CUAL SE HALLABA SEPARADA
- 19 de mayo. NO DERECE LA INTENSIDAD DE LA BÚSQUEDA DE
LOS PELIGROSOS PISTOLEROS ARGENTINOS
- 20 de mayo. EN CUALQUIER MOMENTO PUEDEN CAER LOS
PISTOLEROS CERCADOS POR LA POLICÍA
- 20 de mayo. SURGEN NUEVAS E IMPORTANTES PISTAS EN
RELACIÓN CON LOS PISTOLEROS ARGENTINOS
- 21 de mayo. NO DECAE LA EMPECINADA BÚSQUEDA DE LOS
PISTOLEROS Y DE LOS ASALTANTES DEL BANCO
- 22 de mayo. POR LAS MANIOBRAS CON CHEQUES HAY SIETE
PERSONAS DETENIDAS
- 23 de mayo. CAYERON CÓMPLICES DE HIDALGO
- 23 de mayo. EMPIEZAN A CAER EN PODER DE LA POLICÍA
COMPONENTES DE LA BANDA DE ASALTANTES
- 24 de mayo. SIETE PERSONAS REMITIDAS A LA CÁRCEL POR LOS
ROBOS DE “TRAVELLERS- CHECKS”
- 25 de mayo. HIDALGO E INELLA COMETIERON UN ATRACO AYER
Y EL HAMPA LES NIEGA PROTECCIÓN

25 de mayo.	SIN MEDIOS PARA SEGUIR HUYENDO, HIDALGO E INELLA VUELVEN A COMETER OTRO ASALTO
26 de mayo.	CADENA DE RAPIÑAS, MUERTE MISTERIOSA DE UN HOMBRE Y UN DELINCUENTE CAPTURADO
27 de noviembre.	ASALTO A UNA JOYERÍA, PERSECUCIÓN, TIROTEO, UNA MUJER HERIDA Y FUGA
30 de noviembre.	FUE ACLARADO EL ASALTO A LA JOYERÍA; RECUPERAN LO ROBADO
22 de diciembre.	TIROTEO ENTRE POLICÍAS Y ASALTANTES DE AUTOMÓVILES
22 de diciembre.	AUTOS ROBADOS
23 de diciembre.	LOGRARON DESBARATAR UNA CÉLULA TERRORISTA
23 de diciembre.	VARIOS IMPLICADOS EN EL TIROTEO [...] DETENIDOS
24 de diciembre.	LA GUARIDA TERRORISTA EN UNA FALSA ACADEMIA
24 de diciembre.	UNA FALSA ACADEMIA DE IDIOMAS ERA LA VERDADERA GUARIDA DE LOS TERRORISTAS
26 de diciembre.	PLANES INSOSPECHADOS DE LA ORGANIZACIÓN EXTREMISTA
26 de diciembre.	IDENTIFICAN A LOS “TUPAMAROS”. PLANES INSOSPECHADOS DE LA ORGANIZACIÓN EXTREMISTA
27 de diciembre.	FUERON REMITIDOS CUATRO TERRORISTAS
27 de diciembre.	APLAUSO PARA LA POLICÍA
27 de diciembre.	EN GUARDIA
27 de diciembre.	¿HASTA DÓNDE SE PRETENDE LLEGAR?
28 de diciembre.	UN FANÁTICO MATÓ POR LA ESPALDA AL COMISARIO SILVEIRA REGALADO
28 de diciembre.	EL COBARDE CRIMINAL SE MATÓ LUEGO, DE UN TIRO
28 de diciembre.	SE INTENSIFICA LA BÚSQUEDA DE LOS MIEMBROS DE LA ORGANIZACIÓN
30 de diciembre.	LO QUE SE DICE
31 de diciembre.	OCHO SOSPECHOSOS PRESOS EN ARTIGAS
31 de diciembre.	AQUÍ NO HA PASADO NADA
31 de diciembre.	SEGURO DE VIDA POLICIAL

31 de diciembre. OCHO DETENIDOS EN ARTIGAS SON TRAÍDOS A MONTEVIDEO

31 de diciembre. ROBO DE ARMAS DE FUEGO

1967

1 de diciembre. PERSISTENTE BÚSQUEDA DE LOS EXTREMISTAS

1 de diciembre. INTERROGAN A DOS SOSPECHOSOS POR EL CRIMEN

2 de diciembre. A LOS EXTREMISTAS “SE LOS TRAGÓ LA TIERRA”

3 de diciembre. ¿SERÁN TUPAMAROS? CENARON Y HUYERON

3 de diciembre. ACCIÓN DIRECTA

12 de diciembre. BOLETO: BAUTISMO DE FUEGO Y GASES

LACRIMOGENOS

12 de diciembre. FUEGO INTENCIONAL EN SEIS ÓMNIBUS

13 de diciembre. FUERON CLAUSURADOS ANOCHE “ÉPOCA” Y “EL SOL”

El Plata

1963

6 de setiembre. PLENA EVIDENCIA

6 de setiembre. CAEN LADRONES DE ARMAS

7 de setiembre. DE LA NOCHE A LA MAÑANA

7 de setiembre. PELIGROSIDAD MANIFIESTA

7 de setiembre. LAS ARMAS ERAN PARA CAÑEROS DE ARTIGAS

8 de setiembre. SOBRE EL ROBO DE ARMA

8 de setiembre. PROSIGUE INVESTIGÁNDOSE EL ROBO DE LAS ARMAS

9 de setiembre. EL ROBO DE LAS ARMAS

9 de setiembre. ARMAS: PROSIGUEN INVESTIGANDO

10 de setiembre. UN AISLADO BROTE DE AVENTURERISMO POLÍTICO

10 de setiembre. ARMAS: FUERON DETENIDAS OTRAS CUATRO PERSONAS

11 de setiembre. NO HAN LOCALIZADO AUN A SENDIC

12 de setiembre. INVESTIGAN EN NUEVA HELVECIA

13 de setiembre. SOBRE EL ROBO DE ARMAS
 14 de setiembre. LA REMISIÓN DE LOS LADRONES DE ARMAS
 26 de diciembre. OTRO REPARTO DE VÍVERES ROBADO

1964

30 de marzo. INTERÉS OFICIAL EN INVESTIGAR LAS ACTIVIDADES
 TERRORISTAS
 31 de marzo. 3 TEMAS DEL DÍA
 31 de marzo. 1933 – 31 DE MARZO – 1964
 31 de marzo. SENDIC ESTARÍA EN MONTEVIDEO
 2 de abril. INVESTIGAN EL CASO ‘SENDIC’
 21 de abril. VARIAS PERSONAS HERIDAS
 22 de abril. EL ROBO DE LAS ARMAS
 24 de abril. ROBO DE ARMAS
 26 de abril. CASI 400 QUILOGRAMOS DE DINAMITA ROBADOS
 27 de abril. MÁX DETALLES SOBRE EL ROBO DE DINAMITA
 28 de abril. ROBOS DE ARMAS Y ROBOS DE EXPLOSIVOS
 28 de abril. DINAMITA: NO HAY PISTAS
 12 de junio. PROCURAN LA IDENTIFICACIÓN DEL CUARTO
 ASALTANTE DEL BANCO DE COBRANZAS
 12 de junio. “CAÑEROS” ASALTANTES
 12 de junio. INTENTAN IDENTIFICAR AL CUARTO ASALTANTE
 13 de junio. CAÑEROS REMITIDOS
 15 de junio. ALTRUÍSMO CAÑERO
 8 de setiembre. EL ATENEO SE PRONUNCIA POR LA RUPTURA CON
 CUBA
 8 de setiembre. RUIDOS MOLESTOS
 8 de setiembre. CUBA: HOY RESOLVERÍA EL CONSEJO
 9 de setiembre. FUE DECRETADA AYER LA RUPTURA CON CUBA
 9 de setiembre. VIOLENTO DEBATE SOBRE EL PROBLEMA CON CUBA
 9 de setiembre. BUENA JORNADA. LA RUPTURA DE RELACIONES CON
 LA DICTADURA CASTRISTA
 9 de setiembre. HIGIENE AMBIENTAL
 9 de setiembre. DESÓRDENES Y ATENTADOS
 9 de setiembre. ATENTADOS CALLEJEROS

9 de setiembre. RUPTURA CON CUBA. EL CONSEJO DE GOBIERNO
CUMPLE CON LO DISPUESTO POR LA OEA

10 de setiembre. ACCIÓN NOCTURNA DE AGITADORES EN
MONTEVIDEO. APOYAN DECISIÓN URUGUAYA ANTE
LA RUPTURA CON CUBA

10 de setiembre. AGITACIÓN SIN CONTENIDO POPULAR

10 de setiembre. MÁS DESMANES DE AGITADORES

11 de setiembre. SE IMPONE EL ORDEN PÚBLICO: DEJAN LA
UNIVERSIDAD

11 de setiembre. EXTENSO Y PORMENORIZADO INFORME PRESENTÓ
EL MINISTRO DEL INTERIOR, AYER EN EL CONSEJO
DE GOBIERNO, SOBRE LOS SUCESOS DE LA
UNIVERSIDAD

11 de setiembre. VICTORIA TERMINANTE DEL IMPERIO DE LA LEY Y
EL RESPETO AL ORDEN PÚBLICO

11 de setiembre. ESTUDIANTE

11 de setiembre. LA OLA DE ATENTADOS

11 de setiembre. DEJAN LA UNIVERSIDAD. VARIOS ATENTADOS
NOCTURNOS

12 de setiembre. CARRASCO: SERIOS INCIDENTES. PARTIÓ HOY
LA MISIÓN CUBANA

12 de setiembre. MEDIDA SANITARIA

12 de setiembre. SETENTA Y TRES DE LOS OCUPANTES DEL LOCAL DE
LA UNIVERSIDAD ERAN AJENOS AL ESTUDIANTADO

13 de setiembre. REFORMA NECESARIA LA DE LAS NORMAS LEGALES
SOBRE DERECHO DE REUNIÓN

13 de setiembre. LOS 144 OCUPANTES NO UNIVERSITARIOS

15 de octubre. DESCUBREN CÉLULA TROTSKISTA

15 de octubre. IMPORTANTES CONEXIONES DE LOS ASALTANTES

16 de octubre. CÉLULA EXTREMISTA: UBICARON ARMAS EN PODER
DEL PROFESIONAL YA DETENIDO

17 de octubre. PROCESAN A LOS 3 EXTREMISTAS

18 de octubre. BUSCAN A CÓMPLICES DE LOS ASALTANTES

16 de diciembre. RAÚL SENDIC CAPTURADO EN ARGENTINA.
RESPONSABLE DEL ROBO DE ARMAS DE NUEVA
HELVECIA

17 de diciembre.

AÚN NADA DE SENDIC

1965

5 de mayo.

VIOLENCIA COMUNISTA

5 de mayo.

PEDREAS Y BALAZOS ANOCHE EN EL CENTRO

6 de mayo.

“LA LIBERTAD DE LOS CIUDADANOS ESTARÁ GARANTIDA CON MI ESFUERZO, CON MI ACCIÓN, Y MI PRESENCIA”. PALABRAS DEL MINISTRO TEJERA EN DIPUTADOS

6 de mayo.

ATENTADO

7 de mayo.

SICOSIS

7 de mayo.

SIGUEN LOS ATENTADOS EXTREMISTAS. PIEDRAS, ALQUITRÁN Y EXPLOSIVOS EN DISTINTOS PUNTOS DE LA CIUDAD

10 de agosto.

UN ATENTADO CAUSA HERIDAS A UNA MENOR

11 de agosto.

TUPAMAROS: ESTARÍAN IDENTIFICADOS DOS

30 de agosto.

INCENDIOS INTENCIONALES

31 de agosto.

TERRORISMO Y SABOTAJE

7 de octubre.

ADOPTAN LAS MEDIDAS PRONTAS DE SEGURIDAD

7 de octubre.

TOMAN MEDIDAS DE SEGURIDAD. ACTÚAN FRENTE A LA OLA DE HUELGAS

8 de octubre.

REINA LA NORMALIDAD EN TODO EL PAÍS

8 de octubre.

EL EXTRAVÍO DE LOS CONSEJEROS COLORADOS

8 de octubre.

PUEBLO Y GREMIOS ACATAN LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD

9 de octubre.

REINA CALMA EN TODO EL PAÍS

9 de octubre.

PROCESO HISTÓRICO. LA CONDUCTA DE LOS GRANDES PARTIDOS TRADICIONALES

9 de octubre.

INFORME OFICIAL: REINA TOTAL TRANQUILIDAD EN LA REPÚBLICA

11 de octubre.

REINÓ LA NORMALIDAD EN TODO EL PAÍS

11 de octubre.

RECIBE ADHESIONES EL EJECUTIVO POR LA ADAPTACIÓN DE MEDIDAS

11 de octubre.

CONTINUÓ HOY LA TOTAL NORMALIDAD EN EL PAÍS

14 de octubre.

SE ESTUDIA A FONDO NUESTRA SITUACIÓN

14 de octubre. LA CALMA CONTINÚA EN TODO EL PAÍS
 16 de octubre. FIRME POSICIÓN ANTE LAS PROVOCACIONES
 9 de diciembre. ATENTADOS
 12 de diciembre. LA CÁMARA MERCANTIL Y LOS ATENTADOS
 24 de diciembre. LEVANTARON LAS MEDIDAS

1966

13 de mayo. DISFRAZADO DE POLICÍA ASALTÓ AL BANCO LA
 CAJA OBRERA
 13 de mayo. MEDIA HORA ESTUVIERON LOS ASALTANTES
 DENTRO DEL BANCO
 14 de mayo. TENAZ BÚSQUEDA DE LOS ASALTANTES
 15 de mayo. ESTÁN AL CAER LOS ASALTANTES
 15 de noviembre. BOMBA EN CASA DEL DR. CANABAL
 15 de noviembre. UN ATENTADO CONTRA EL DOMICILIO DEL
 SUBSECRETARIO DEL INTERIOR
 22 de noviembre. ASALTO
 23 de noviembre. ASALTO: SIN PISTAS
 27 de noviembre. EN UN OPERATIVO DE COMANDOS ROBARON 50
 ARMAS Y UNIFORMES
 28 de noviembre. HABRÍA PISTAS DE LOS LADRONES DE ARMAS
 29 de noviembre. EL ROBO DE ARMAS
 22 de diciembre. COMBATIERON CON BOMBAS Y METRALLETAS: UN
 MUERTO
 22 de diciembre. EL MUERTO ERA CRONISTA DE "EPOCA" Y TENÍA UN
 ARSENAL EN SU DOMICILIO
 23 de diciembre. FUE ALLANADO HOY EL TALLER TERRORISTA
 23 de diciembre. HALLARON MATERIAL EXPLOSIVO Y REPUESTOS
 ROBADOS EN LA FINCA
 23 de diciembre. PERFECTAMENTE ENTRENADOS EN LA GUERRA DE
 GUERRILLAS
 24 de diciembre. TERRORISTAS: PLANEARON ASESINAR A HEBER
 24 de diciembre. EL PARTIDO COMUNISTA RESPONSABILIDAD
 INELUDIBLE EN LA ACCIÓN TERRORISTA

24 de diciembre. LOS TERRORISTAS PLANEARON EL ASESINATO DEL
CONSEJERO HEBER

26 de diciembre. TERRORISTAS: REMITEN A 4 DE LOS DETENIDOS

27 de diciembre. FUE MUERTO HOY A BALAZOS EL COMISARIO
SILVEIRA REGALADO

27 de diciembre. SIGUEN PELEANDO EN LOS SUBURBIOS

27 de diciembre. SIGUEN CAYENDO MÁS IMPLICADOS. CLIMA DE
VIOLENCIA

28 de diciembre. CINCO DETENIDOS MÁS EN TRES ALLANAMIENTOS

29 de diciembre. DE AFE SE ROBARON EXPLOSIVOS. DIEZ KILOS
DE GELINITA, MECHAS Y FULMINANTES

29 de diciembre. LA ORGANIZACIÓN TERRORISTA

29 de diciembre. TERRORISTAS: POLICÍA TRAS UN ARSENAL
CLANDESTINO

30 de diciembre. GRAN DESPLIEGUE POLICIAL Y MILITAR EN ARTIGAS

31 de diciembre. TRAJERON DE ARTIGAS A 8 DETENIDOS POR
PRESUNTO TERRORISMO

31 de diciembre. TRAJERON A 8 DETENIDOS DESDE BELLA UNIÓN

31 de diciembre. ROBO DE ARMAS

1967

3 de enero. OFICIALES DE LAS FF.AA. ESTUDIAN LISTA DE
MILITARES QUE TENÍA UN DETENIDO

5 de enero. BRUJAS CON BOMBAS Y METRALLETAS

6 de enero. FRENTE AL TERRORISMO HAY QUE ATACAR EL MAL
EN SUS MÁS HONDAS RAÍCES

6 de enero. SIGUEN IDENTIFICANDO A MIEMBROS DE LA CÉLULA

7 de enero. “AMIGOS DA ONCA”. POSTURAS INADMISIBLES ANTE
LA REGRESIÓN DEL TERRORISMO

7 de enero. TERRORISTAS: OTROS DOS IDENTIFICADOS

8 de enero. EL CORO MARXISTA DEFIENDE A LOS TERRORISTAS

8 de enero. FALLÓ PROCEDIMIENTO EN SOLYMAR

9 de enero. LLEGARON LOS DETENIDOS EN MELO

9 de enero. INTERROGAN EN JEFATURA A LOS CUATRO
DETENIDOS

10 de enero. UN RECUERDO OPORTUNO

10 de enero. INTERROGAN A LA PAREJA DETENIDA EN CERRO LARGO

11 de enero. REBELDES BRASILEÑOS OCUPARON PARTE DE LA EMBAJADA CHECOSLOVACA EN MONTEVIDEO

11 de enero. TERRORISMO: LIBERTAD PARA LOS 6 DETENIDOS

11 de enero. “PELEAREMOS HASTA MORIR”. LOS 8 REVOLUCIONARIOS NO CONSIGUIERON ASILO ULTIMO MOMENTO. CREE HABER DADO CON LAS MONJITAS EL COMISARIO OTERO

12 de enero. ULTIMO MOMENTO. CREE HABER DADO CON LAS MONJITAS EL COMISARIO OTERO

12 de enero. DESCUBREN OTRO CENTRO DE LAS OPERACIONES TERRORISTAS EN PLENO CENTRO

12 de enero. DECIDEN HOY SOBRE LOS BRASILEÑOS

13 de enero. TERRORISTAS: TENÍAN CLAVES DEL EJÉRCITO

19 de enero. INVESTIGAN AL DETENIDO DE LA METRALLETA

20 de enero. HALPERÍN NO TIENE ANTECEDENTES EN ARGENTINA

20 de enero. STORACE: “HAY QUE TERMINAR CON LOS QUE ATENTAN CONTRA LA SEGURIDAD”

21 de enero. HALPERIN REMITIDO POR CONTRABANDO

22 de enero. ACCIÓN CONJUNTA CONTRA ACTIVIDADES TERRORISTAS

23 de enero. UN PETARDO EN LA EMBAJADA DE EE.UU.

24 de enero. IDENTIFICARON A MÁS EXTREMISTAS

26 de febrero. PERONISTAS PROMUEVEN INCIDENTES

27 de febrero. PROCLAMÓ VIOLENCIA LA REUNIÓN PERONISTA

27 de febrero. EL CONGRESO PERONISTA EXALTÓ LA VIOLENCIA. PROPICIAN LA VUELTA DE PERÓN AL PODER

16 de marzo. FUE IDENTIFICADO OTRO EXTREMISTA

11 de abril. OCUPARON ESTA TARDE LA UNIVERSIDAD, LUCHANDO

11 de abril. VIOLENTA REFRIEGA ENTRE POLICÍA Y ESTUDIANTES; UNIVERSIDAD OCUPADA

12 de abril. HAY QUE TERMINAR CON EL DESORDEN

12 de abril. CONTINÚAN LAS GESTIONES, PERO LA UNIVERSIDAD SIGUE OCUPADA

13 de abril.	LA F.E.U.U., MANDA. SUMISIÓN DE LA AUTORIDAD Y LA JUSTICIA UNIVERSITARIAS
13 de abril.	PROSIGUEN LOS DESÓRDENES Y MANIFESTACIONES AISLADAS
14 de abril.	EN LA UNIVERSIDAD SOVIETIZADA
30 de noviembre.	SANGRIENTA APARICIÓN DE TUPAMAROS EN EL PALMAR
30 de noviembre.	BUSCADOS POR EL TIROTEO DE AYER EN “EL PALMAR”
1 de diciembre.	TUPAMAROS: BATIDAS EN AMPLIA ZONA
2 de diciembre.	TUPAMAROS: AÚN PRÓFUGOS
2 de diciembre.	CAUSAN RARO HECHO PRESUNTOS TUPAMAROS
11 de diciembre.	FUERON INCENDIADOS SEIS AUTOBUSES
11 de diciembre.	ANOCHES QUEMARON SEIS ÓMNIBUS DE CUTCSA EN UNA GRAVE OPERACIÓN DELICTIVA Y ANÓNIMA
12 de diciembre.	FUERON HALLADOS ALGUNOS RESTOS DE ESTOPA CON NAFTA
13 de diciembre.	“ÉPOCA” Y “EL SOL”: 17 DETENIDOS
13 de diciembre.	REPRIMEN CON SEVERIDAD LA INCITACIÓN A LAS GUERRILLAS
13 de diciembre.	SEGUNDA ETAPA
13 de diciembre.	UNA DECISIÓN INOBJETABLE